



Ετήσια Έκθεση





Ετήσια Έκθεση 2004



Περιεχόμενα

| | |
|---------------------------------------------------------|----|
| Πρόλογος | 5 |
| Οργάνωση & Δομή | 7 |
| Μέλη | 7 |
| Υπηρεσία της Ε.Π.Α. | 9 |
| Οργανόγραμμα | 10 |
| Στόχοι & Δραστηριότητες | 11 |
| Δραστηριότητες | 11 |
| Σημαντικότερα σημεία της διαδικασίας | 11 |
| Σχέσεις με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα | 15 |
| Στόχοι του 2004 | 15 |
| Διεθνείς Σχέσεις | 18 |
| Εφαρμογή | 20 |
| Γραφική Απεικόνιση Υποθέσεων και Αποφάσεων 2004 | 20 |
| Συνοπτική Παρουσίαση Υποθέσεων και Αποφάσεων 2004 | 23 |
| Α. Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού | 23 |
| 1. Αποφάσεις | 23 |
| 2. Υποθέσεις Ενώπιον της Επιτροπής | 31 |
| 3. Εκκρεμείς Έρευνες | 35 |
| 4. Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου | 36 |
| Β. Έλεγχος Συγκεντρώσεων | 37 |
| 1. Συμβατές | 37 |
| 2. Εκτός Αρμοδιότητας | 38 |
| 3. Εκκρεμείς συγκεντρώσεις | 39 |
| Στόχοι για το 2005 | 40 |



Πρόλογος

Το 2004 αποτελεί το έτος με τις μεγαλύτερες, μέχρι σήμερα, προκλήσεις για την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (Ε.Π.Α.), καθότι η ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση σηματοδότησε την υιοθέτηση του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε θέματα ανταγωνισμού και ως εκ τούτου την υιοθέτηση μίας πολιτικής ανταγωνισμού με αυξημένο ενδιαφέρον για την απρόσκοπτη, ελεύθερη και ανόθευτη λειτουργία των μηχανισμών της αγοράς με στόχο την παγίωση «ενός καθεστώτος που εξασφαλίζει ανόθευτο ανταγωνισμό μέσα στην κοινή αγορά». Ακόμη περισσότερο, η φιλελευθεροποίηση σειράς αγορών, ως επακόλουθο της ένταξης, απαίτησε την επέμβαση της Ε.Π.Α για να εξασφαλιστεί η σύμφωνη, με τους μηχανισμούς μίας ελεύθερης ανταγωνιστικής αγοράς, λειτουργία των αγορών αυτών.

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού αποτελεί το θεσμοθετημένο όργανο για την αποκατάσταση, διατήρηση και ενίσχυση συνθηκών υγιούς, ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού στην κυπριακή αγορά με στόχο την εξασφάλιση και προάσπιση ανταγωνιστικών συνθηκών δραστηριοποίησης των επιχειρήσεων σε όλα τα τμήματα της οικονομίας, προκειμένου να διευκολυνθεί η αποδοτικότερη λειτουργία των αγορών και να επιτευχθεί η αποτελεσματική προάσπιση των συμφερόντων των καταναλωτών.

Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ενίσχυσε το πιο πάνω ρόλο της Ε.Π.Α. και είχε ως συνεπακόλουθο αυξημένες υποχρεώσεις, λόγω της υιοθέτησης και εφαρμογής της ευρωπαϊκής πολιτικής ανταγωνισμού, αλλά κυρίως λόγω της φιλελευθεροποίησης αριθμού αγορών σε εθνικό επίπεδο που η λειτουργία τους μέχρι προσφάτως, σε καθεστώς πλήρους προστατευτισμού, καθιστούσε ουσιώδη την προληπτική και αποτρεπτική επέμβαση της Ε.Π.Α.

Η Ε.Π.Α. επιχείρησε και μπόρεσε να ανταποκριθεί με επιτυχία στις πιο πάνω προκλήσεις αξιοποιώντας την εμπειρία, πείρα, γνώση και τεχνογνωσία που απέκτησε στη διάρκεια λειτουργίας της και αξιοποιώντας το ανθρώπινο δυναμικό της Υπηρεσίας της, με τη διενέργεια πληθώρας ερευνών και την έκδοση αποφάσεων με στόχο τη διασφάλιση μίας ανταγωνιστικής αγοράς.

Το 2004, η Υπηρεσία της Ε.Π.Α. διεξήγαγε πληθώρα ερευνών σε αγορές που καλύπτουν όλο το φάσμα της κυπριακής οικονομίας, από το γεωργικό τομέα μέχρι τον τομέα των τηλεπικοινωνιών και της ενέργειας. Μεταξύ άλλων, διενεργήθηκαν έρευνες και εκδόθηκαν αποφάσεις που διαπίστωσαν και τερμάτισαν την παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού στην αγορά της εμπορίας πατατών, τηλεπικοινωνιών, ενέργειας, τραπεζικού τομέα, τηλεοπτικών δικαιωμάτων, πώλησης αεροπορικών εισιτηρίων και πετρελαιοειδών, συμπεριλαμβανομένων παραδοσιακών μονοπωλίων που μετά τη φιλελευθεροποίηση της αγοράς κλήθηκαν να λειτουργήσουν σύμφωνα με τους μηχανισμούς της ελεύθερης αγοράς. Η Ε.Π.Α. επεδίωξε, τόσο με αυτεπάγγελτες έρευνες όσο και με την άμεση ανταπόκριση της σε σειρά καταγγελιών, να διασφαλίσει την ομαλή μετάβαση από μονοπωλιακά καθεστώτα σε αγορές ανοικτές στον ανταγωνισμό και προτίθεται να εντείνει τις προσπάθειες της στον τομέα αυτό εντός του προσεχούς έτους.

Ο έλεγχος των συγκεντρώσεων που κοινοποιήθηκαν στην Ε.Π.Α. διενεργήθηκε κατά τρόπο που διασφάλισε ότι η διαρθρωτική μεταβολή των επιχειρήσεων θα είναι σύμφωνη με τις συνθήκες της ανταγωνιστικής αγοράς, με τη διενέργεια ερευνών στην αγορά υπηρεσιών και αγαθών, όπως πώληση απορρυπαντικών, ζωοτροφών και αεροπορικών μεταφορών.



Με την ολοκλήρωση του δεύτερου κύκλου διορισμών (διορισμός 7 μόνιμων λειτουργών) στις αρχές του έτους, σε συνδυασμό με το ήδη υπάρχον δυναμικό της Υπηρεσίας, η Ε.Π.Α. προσπάθησε και κατόρθωσε να ανταποκριθεί με επιτυχία στις αυξημένες υποχρεώσεις της εντός του 2004 και αναμένει ότι το 2005 οι δραστηριότητες της Υπηρεσίας θα διευρυνθούν ακόμη περισσότερο.

Ως μέσο για την ευαισθητοποίηση του κοινού αλλά και των επιχειρήσεων σε θέματα ανταγωνισμού, ενισχύσαμε την επίσημη ιστοσελίδα της Ε.Π.Α. (www.competition.gov.cy) με την συνεχή αναμόρφωση και ενημέρωση της, οργανώθηκαν σεμινάρια αναφορικά με το θέμα του ανταγωνισμού και προωθήθηκε η εκπαίδευση των λειτουργών μας, με τη συχνή συμμετοχή τους σε σεμινάρια τα οποία διοργανώνονται από την Ευρωπαϊκή Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.

Κατά τη διάρκεια του 2004, έχουμε επιτύχει τους στόχους που θέσαμε στην αρχή της χρονιάς για την εξάλειψη των επιβλαβών περιορισμών του ανταγωνισμού. Το προσεχές έτος, ευελπιστούμε ότι θα συνεχίσουμε και

θα ολοκληρώσουμε το έργο της πλήρους εναρμόνισης μας με το κοινοτικό κεκτημένο και την εμπέδωση της αντίληψης σε εθνικό επίπεδο ότι ο καταναλωτής μέσα σε μια υγιή ανταγωνιστική αγορά απολαμβάνει αγαθά και υπηρεσίες σε δίκαιες τιμές και καλύτερη ποιότητα, χαίρει καλύτερης εξυπηρέτησης και απολαμβάνει τους καρπούς της τεχνολογικής προόδου και ανάπτυξης. Περαιτέρω, η πολιτική του ανταγωνισμού υποχρεώνει τις επιχειρήσεις να επιδιώκουν την ανταγωνιστικότητα και την οικονομική αποτελεσματικότητα με την ταυτόχρονη δημιουργία κλίματος ευνοϊκού προς την καινοτομία και την τεχνολογική πρόοδο.

Η Ε.Π.Α. είναι σε θέση να διασφαλίσει την αποτελεσματική εφαρμογή της εθνικής πολιτικής ανταγωνισμού αλλά και πρόθυμη να συμβάλει στην εφαρμογή της ευρωπαϊκής πολιτικής ανταγωνισμού με γνώμονα ότι η λειτουργία της οικονομίας, κάτω από συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, πάντοτε αποβαίνει προς όφελος των επιχειρήσεων, των καταναλωτών, της οικονομίας ως συνόλου και κατ' επέκταση του δημόσιου συμφέροντος.

Χριστόδουλος Τσέλεπος
Πρόεδρος της Ε.Π.Α.



Οργάνωση & Δομή

Μέλη

Η Ε.Π.Α. είναι διοικητικό όργανο και αποτελείται από την Επιτροπή και την Υπηρεσία. Η Επιτροπή συνίσταται από τον Πρόεδρο και τέσσερα Μέλη, τα οποία διορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου κατόπιν πρότασης του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ο Πρόεδρος και τα Μέλη διορίζονται για περίοδο πέντε ετών και η θητεία τους δύναται να ανανεωθεί για μία μόνο περίοδο σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου.

Ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Ε.Π.Α., κατά το έτος 2004, ήταν τα ακόλουθα:

| | |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Χριστόδουλος Τσέλεπος | Διορίστηκε Πρόεδρος της Ε.Π.Α. το Δεκέμβριο του 2000- Δικηγόρος |
| Κωστής Ευσταθίου | Διορίστηκε Μέλος της Ε.Π.Α. το Δεκέμβριο του 2000- Δικηγόρος |
| Ηλίας Μ. Θεοδώρου | Διορίστηκε Μέλος της Ε.Π.Α. στις 19 Ιουνίου 2003, σε αντικατάσταση του κ. Ανδρέα Σοφοκλέους- Εγκεκριμένος Λογιστής/ Ελεγκτής |
| Ανδρέας Δημητρίου | Επαναδιορίστηκε ως Μέλος της Ε.Π.Α. στις 19 Ιουνίου 2003 - Εγκεκριμένος Λογιστής/Ελεγκτής |
| Λεόντιος Περικλέους | Διορίστηκε Μέλος της Ε.Π.Α. από τον Μάιο του 2004 μέχρι τις 19 Δεκεμβρίου 2005 σε αντικατάσταση του κ. Συκοπετρίτη. Είναι Ανώτερος Λειτουργός στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Αναπληρωτής Διευθυντής της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών. |
| Ευάγγελος Συκοπετρίτης | Διετέλεσε μέλος της Ε.Π.Α. μέχρι τον Μάιο 2004 - Εγκεκριμένος Λογιστής/Ελεγκτής |



Ο Χριστόδουλος Τσέλεπος διορίστηκε Πρόεδρος της Ε.Π.Α. το Δεκέμβριο του 2000 για περίοδο πέντε ετών. Αποφοίτησε το 1978 από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών και ένα χρόνο αργότερα εγγράφηκε ως Δικηγόρος στην Κύπρο. Μέχρι το διορισμό του ως Πρόεδρος της Ε.Π.Α., ο κ. Τσέλεπος ασκούσε το επάγγελμα του δικηγόρου και διατηρούσε δικηγορικό γραφείο στην Πάφο.

Κατά τη διάρκεια της καριέρας του, υπήρξε μέλος του Νομικού Συμβουλίου και συμμετείχε στα διοικητικά συμβούλια πολλών οργανισμών και τοπικών αρχών. Επίσης υπήρξε Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου.



Ο Κωστής Ευσταθίου είναι δικηγόρος και ασκεί το επάγγελμα από το 1990 στη Λευκωσία. Αποφοίτησε το 1986 από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών. Παρακολούθησε μεταπτυχιακές σπουδές στο Université Libre de Bruxelles (1987-1989), όπου απέκτησε το μεταπτυχιακό τίτλο Licence Speciale en Droit Europeen. Το 1990, απέκτησε Δίπλωμα στο θέμα του Ανταγωνισμού από το University of Bristol, στο Ηνωμένο Βασίλειο. Διετέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Eurocyprria και το 2001 εξελέγηκε στο αξίωμα του Δημάρχου Λατσιών. Το 1998 διορίστηκε μέλος της Ε.Π.Α. από το Υπουργικό Συμβούλιο και το Δεκέμβριο του 2000 ο διορισμός του ανανεώθηκε για περίοδο πέντε ετών.

Ο Ηλίας Μ. Θεοδώρου σπούδασε Οικονομικά στο London School of Economics, όπου το 1986 έλαβε τον τίτλο BSc (Honours) στα Οικονομικά και είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales). Το 1991 επέστρεψε στην Κύπρο ως Διευθυντής στο ελεγκτικό τμήμα της PricewaterhouseCoopers στη Λεμεσό και το 1997 έγινε συνέταιρος της εταιρείας, όπου ασχολείται με ελεγκτικές και συμβουλευτικές υπηρεσίες με ένα ευρύ φάσμα πελατών. Είναι, επίσης, εκλεγμένο μέλος του εννιαμελούς Εκτελεστικού Συμβουλίου της PricewaterhouseCoopers Κύπρου. Κατά την περίοδο 2000-2002 διετέλεσε Πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Λεμεσού-Πάφου του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Το 2003 διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.



Ο Ανδρέας Δημητρίου είναι συνέταιρος της Ernst & Young. Από το 1998 είναι Διευθυντής του τομέα παροχής ελεγκτικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών σε τραπεζικούς, ασφαλιστικούς και άλλους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς στη Νοτιοανατολική Ευρώπη. Είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales) και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Διετέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, μέλος του Συμβουλίου του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και προήδρευσε διαφόρων επιτροπών του εν λόγω Συνδέσμου. Είναι μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Κύπρου από το 1998.

Ο Λεόντιος Περικλέους είναι κάτοχος πτυχίων Γεωπονίας, από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και Οικονομικών, από την Ανωτάτη Βιομηχανική Σχολή Θεσσαλονίκης (νύν Μακεδονικό Πανεπιστήμιο). Εργάζεται, από τις αρχές του 1973, στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στη Λευκωσία. Ανήλθε σχεδόν όλες τις βαθμίδες της ιεραρχίας και σήμερα κατέχει τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας και είναι Αναπληρωτής Διευθυντής της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών. Κατά τη διάρκεια της πολύχρονης υπηρεσίας του στο Υπουργείο έχει διατελέσει μέλος σε διάφορα Διοικητικά Συμβούλια Ημικρατικών





Οργανισμών και άλλων Διυπουργικών Επιτροπών. Συμμετείχε στην Ομάδα Πολυμερών και Διμερών Συνομιλιών με την Ευρωπαϊκή Ένωση για εναρμόνιση της Κυπριακής νομοθεσίας με το αντίστοιχο κοινοτικό κεκτημένο στους τομείς του Ανταγωνισμού και της Προστασίας των Καταναλωτών. Έλαβε επίσης μέρος σε πολλά τοπικά και διεθνή συνέδρια.

Ο Ευάγγελος Συκοπετρίτης σπούδασε Οικονομικά στο London School of Economics and Political Science. Είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales). Από το 1996 είναι συνétairos της SIS Chartered Accountants/Inract International, όπου παρέχει ελεγκτικές και συμβουλευτικές υπηρεσίες σε τραπεζικούς, ασφαλιστικούς και άλλους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς. Κατέχει μεγάλη εμπειρία σε θέματα φορολογίας και από το 1996 παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες για την CLR STOCKBROKERS LTD σε θέματα επενδύσεων. Το 2000 διορίστηκε μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Κύπρου.

Υπηρεσία της Ε.Π.Α.

Η Επιτροπή, κατά την ενάσκηση του έργου της, βοηθείται από την Υπηρεσία της Ε.Π.Α., τα μέλη της οποίας αποτελούνται από τον Γραμματέα και τους Λειτουργούς. Ο Γραμματέας της Ε.Π.Α. είναι υπεύθυνος της Υπηρεσίας και παρίσταται στις συνεδριάσεις της Ε.Π.Α., τηρώντας πρακτικά. Η Υπηρεσία απαρτίζεται από επτά δικηγόρους και τέσσερις οικονομολόγους, οι οποίοι ασχολούνται με την εφαρμογή της νομοθεσίας περί Ανταγωνισμού (Νόμος 207/89) και της νομοθεσίας περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων (Νόμος 22(Ι)/99), όπως έχουν τροποποιηθεί. Επίσης, η Υπηρεσία βοηθείται στο έργο της από ένα οικονομικό σύμβουλο, καθώς και από το γραμματειακό προσωπικό.

Όνομα

Θεοφάνης Τρύφωνος
 Παναγιώτης Θωμά
 Μιχαήλ Μαρία
 Όλγα Δρουσιώτη
 Αθηνά Κυριακίδη
 Γιώργος Καρροτσάκης
 Αντρέας Θωμά
 Γιώργος Καμπανέλλας
 Τζωρτζία Καστάνου-Καραπατάκη
 Αμαλία Χατζηγιάννη
 Δήμητρα Καλλή

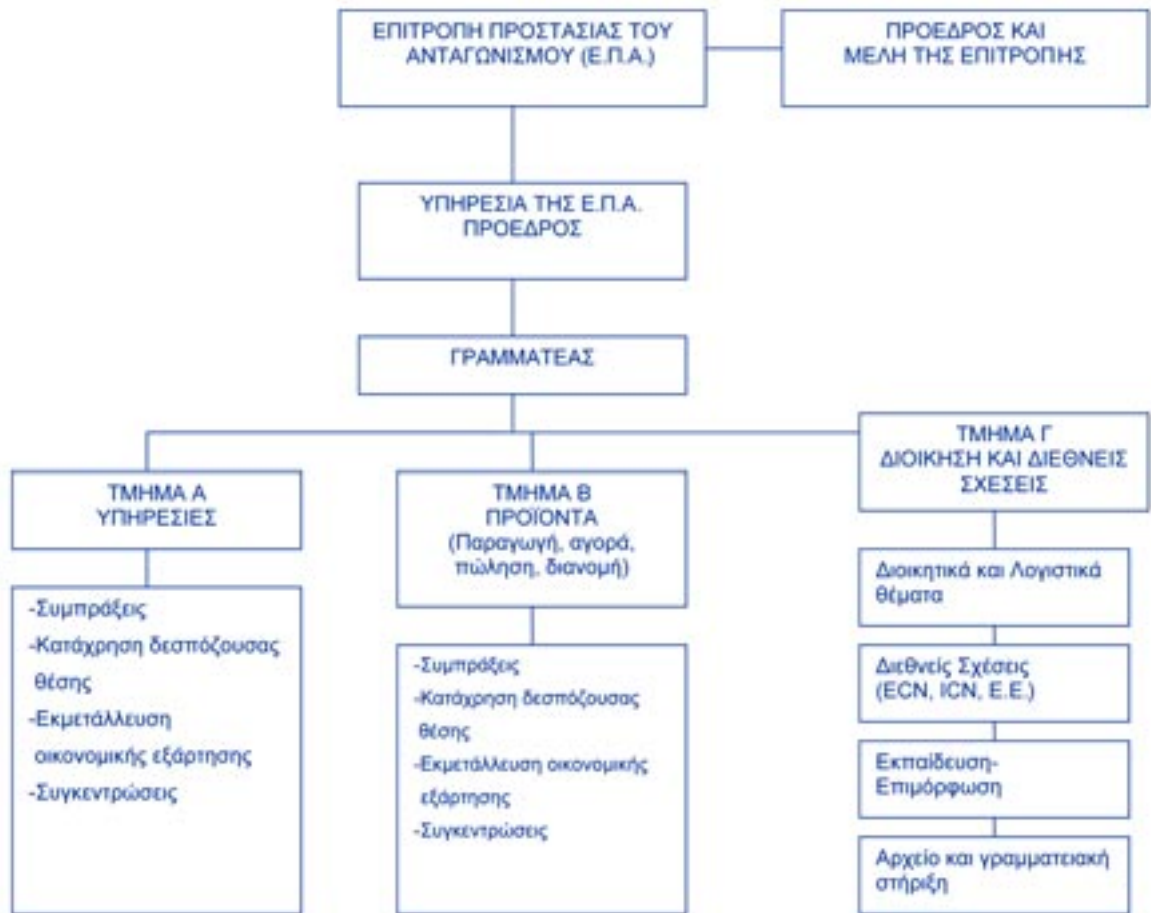
 Πολίνα Κουρσάρου
 Χριστιάνα Σιδέρη
 Μαρία Ράσπα
 Μαρία Ρούσου
 Ευδοκία Χριστοδούλου
 Χριστίνα Ευσταθίου
 Αγάθη Γεωργίου
 Αντρέας Σπύρου
 Κωνσταντίνος Καουράνης

Θέση (προσόντα)

Γραμματέας της Ε.Π.Α. (Νομικός, MBA)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Οικονομολόγος)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Οικονομολόγος, BSc, MA)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός, LLB, MA)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός, LLB, LLM)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Οικονομολόγος, BA Hons)
 Λειτουργός/Αναλυτής (BSc, DIP.Law, Barrister, LLM)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Οικονομολόγος, Πανεπ. Αθηνών)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός Πανεπ. Αθηνών, LLM)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός Πανεπ. Αθηνών)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός. Πανεπ. Αθηνών, LLM in European Law and LLM in International Economic Law)
 Λειτουργός/Αναλυτής (Νομικός LLB, LLM)
 Οικονομικός Σύμβουλος (BSc (Econ), M.Phil)
 Ιδιαιτέρα Γραμματέας Προέδρου
 Γραμματέας
 Γραμματέας-Αρχείο
 Γραμματέας-Αρχείο
 Γραμματέας-Αρχείο
 Βοηθός Γραφείου
 Βοηθός Γραφείου



Οργανόγραμμα





Στόχοι και Δραστηριότητες

Δραστηριότητες

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ως η αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας ανταγωνισμού, στοχεύει στην εξασφάλιση και προάσπιση ανταγωνιστικών συνθηκών δραστηριοποίησης των επιχειρήσεων σε όλους τους τομείς της οικονομίας, προκειμένου να διευκολύνει την αποδοτικότερη λειτουργία των αγορών.

Η Ε.Π.Α. έχει αρμοδιότητα για τη διεξαγωγή ερευνών σχετικά με:

- Συμπράξεις, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές επιχειρήσεων που δύνανται να επηρεάσουν τον υγιή ανταγωνισμό (άρθρο 4 του Ν.207(Ι)/89).
- Καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους (άρθρο 6 Ν.207(Ι)/89).
- Αίτηση για ατομική αρνητική πιστοποίηση και ατομική εξαίρεση (άρθρο 16 Ν.207(Ι)/89).
- Έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (άρθρο 3 Ν. 22(Ι)/99).

Εκτός από τις πιο πάνω αρμοδιότητες, η Ε.Π.Α. έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα. Η Υπηρεσία της Ε.Π.Α. έχει τη δυνατότητα να παρέχει καθοδηγητικές συμβουλές σε μεμονωμένες επιχειρήσεις ή/και καταναλωτές, χωρίς όμως αυτές να είναι δεσμευτικές. Σκοπός αυτού του συμβουλευτικού χαρακτήρα είναι η προώθηση και η διασφάλιση των κανόνων του ανταγωνισμού σε μια υγιή αγορά.

Σημαντικότερα σημεία της διαδικασίας

Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207/89, όπως έχει τροποποιηθεί

Η απαγόρευση των περιοριστικών του εμπορίου συμπράξεων και η κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης επιχείρησης αποτελούν τους

δύο απαγορευτικούς κανόνες, πάνω στους οποίους οικοδομείται ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα (εφεξής «ο Νόμος»). Αν και οι δύο απαγορευτικοί κανόνες σκοπεύουν στο ίδιο αποτέλεσμα, διαφοροποιούνται μεταξύ τους, καθότι το άρθρο 4 του Νόμου απαγορεύει πράξεις μεταξύ επιχειρήσεων, σε αντιδιαστολή με το άρθρο 6 το οποίο απαγορεύει μονομερείς πράξεις επιχειρήσεων. Τόσο η διάταξη του άρθρου 4, όσο και διάταξη του άρθρου 6 του Νόμου είναι εμπνευσμένη από τις αντίστοιχες διατάξεις των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Νόμου, αποτελεί ανεξάρτητο διοικητικό όργανο και δυνάμει του άρθρου 22 του Νόμου στην αρμοδιότητα της ανήκουν η διερεύνηση παραβάσεων των άρθρων 4 και 6 και η έκδοση αποφάσεων επί καταγγελιών και αιτήσεων. Η σχετική νομοθεσία απαιτεί την ύπαρξη έννομου συμφέροντος για τη νομιμοποίηση προσώπου να προβεί σε καταγγελία.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, αποτελεί υποχρέωση της Ε.Π.Α. να εξετάζει όλες τις καταγγελίες που της υποβάλλονται και στις περιπτώσεις που διαπιστώνει ότι προκύπτει εύλογη υποψία για πιθανολογούμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου 207/89, να δίδει οδηγίες στην Υπηρεσία για τη διεξαγωγή έρευνας.

Με τη λήψη των οδηγιών από την Ε.Π.Α., η Υπηρεσία προβαίνει σε σχετική έρευνα. Μια από τις σημαντικότερες εξουσίες της Υπηρεσίας είναι η διεξαγωγή επιτόπιων ερευνών στα γραφεία των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, οι οποίες μπορούν να διενεργηθούν, είτε αιφνιδίως είτε κατόπιν προειδοποίησης, με



σκοπό τη συλλογή στοιχείων, τα οποία κρίνονται αναγκαία για την προώθηση της έρευνας. Η Υπηρεσία, τόσο κατά την αποστολή γραπτών αιτημάτων, όσο και κατά τη διεξαγωγή επιτόπιων ερευνών, καθορίζει επακριβώς τη νομική βάση για την παροχή των αιτούμενων πληροφοριών, τις πληροφορίες που ζητούνται από την επιχείρηση και, στην περίπτωση γραπτού αιτήματος, το χρονικό πλαίσιο στο οποίο θα πρέπει να υποβληθούν. Το χρονικό πλαίσιο δεν μπορεί να είναι μικρότερο των 20 ημερών.

Με την ολοκλήρωση της έρευνας, η έκθεση της Υπηρεσίας κοινοποιείται στην Ε.Π.Α., η οποία με τη διαπίστωση πιθανολογούμενης παράβασης των διατάξεων του Νόμου 207/89, καταρτίζει γραπτή έκθεση προς ενημέρωση των επιχειρήσεων για τις αιτιάσεις που διατυπώνονται σε βάρος τους, καθώς και τα στοιχεία στα οποία προτίθεται να στηρίξει την απόφασή της.

Αναλυτικότερα, η Ε.Π.Α. δεν είναι υποχρεωμένη να διαβιβάσει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ολόκληρο το διοικητικό φάκελο που διαμορφώνεται από την Υπηρεσία στη συγκεκριμένη υπόθεση. Έχει, όμως, την υποχρέωση να διαβιβάσει όλα εκείνα τα έγγραφα του διοικητικού φακέλου στα οποία σκοπεύει να βασίσει την απόφασή της. Εάν τα εν λόγω έγγραφα βρίσκονται στην κατοχή της επιχείρησης, θα τους τα υποδείξει εγγράφως, ούτως ώστε οι επιχειρήσεις να είναι ενημερωμένες για όλα τα έγγραφα που θα χρησιμοποιηθούν ως αποδεικτικά στοιχεία. Σημειώνεται ότι η Ε.Π.Α. δεν δύναται να στηρίξει την απόφασή της σε έγγραφο το οποίο δεν έχει κοινοποιηθεί ή δεν έχει υποδειχθεί στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση. Οι εμπιστευτικές πληροφορίες, όπως επιχειρηματικά απόρρητα, δεν κοινοποιούνται στα ενδιαφερόμενα μέρη. Γι' αυτό το λόγο, η Ε.Π.Α. προτρέπει τις επιχειρήσεις όπως της επισημαίνουν στοιχεία και πληροφορίες, οι οποίες είναι εμπιστευτικής φύσεως, ώστε να τους δίδεται η απαραίτητη προστασία.

Το δικαίωμα της δίκαιης δίκης διασφαλίζεται από την Ε.Π.Α., αφενός με την κατάθεση γραπτών αγορεύσεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφετέρου με τη διεξαγωγή ακρόασης. Οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις και τα τρίτα μέρη, με έννομο συμφέρον, δύνανται να συμμετάσχουν στην ακρόαση, είτε δια μέσου δικηγόρου, είτε δια μέσου εξουσιοδοτημένου προσώπου. Κατά τη διάρκεια της ακρόασης τηρούνται πρακτικά, τα οποία έπειτα τίθενται στη διάθεση των εμπλεκόμενων μερών. Οι αποφάσεις της Ε.Π.Α. πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένες και να κοινοποιούνται σε κάθε ενδιαφερόμενη επιχείρηση, ενώ οι περιλήψεις τους δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Τέλος, τα ενδιαφερόμενα μέρη έχουν το δικαίωμα, δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος, να προσβάλουν την απόφαση της Ε.Π.Α. στο Ανώτατο Δικαστήριο της Δημοκρατίας.

Υποθέσεις Κοινοτικής Διάστασης

Με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1/2003 (εφεξής «Ε.Κ 1/2003») για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης, καθιερώθηκε ένα σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων βάσει του οποίου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εφεξής «Ε.Ε.») και οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού (εφεξής «Ε.Α.Α.») των κρατών μελών δύνανται να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης.

Το σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων προϋποθέτει ότι οι Ε.Α.Α. έχουν την εξουσία να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης και ότι γίνεται αποτελεσματικός καταμερισμός της εργασίας για τις υποθέσεις για τις οποίες θα διεξαχθεί έρευνα. Βάσει του εν λόγω συστήματος, οι υποθέσεις διεκπεραιώνονται από μια και μόνο Ε.Α.Α., ή από περισσότερες Ε.Α.Α. (έως και τρεις), ή από την Ε.Ε.. Στις περισσότερες των περιπτώσεων όπου μια Ε.Α.Α. λαμβάνει μια καταγγελία,



θα παραμένει αρμόδια μέχρι τη διεκπεραίωσή της. Στις περιπτώσεις, όμως, που είναι αναγκαία η παραπομπή της σε άλλη Ε.Α.Α., τότε θα πρέπει να διαπιστώνεται κατά πόσον αυτή θεωρείται κατάλληλη για να επιληφθεί, σύμφωνα με τις εξής προϋποθέσεις, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν: (α) η συμφωνία ή πρακτική έχει άμεσες, πραγματικές ή προβλέψιμες συνέπειες εντός των ορίων της επικρατείας της, (β) είναι ικανή να θέσει σε τέλος την παράβαση και (γ) είναι σε θέση να συλλέξει τα απαραίτητα στοιχεία για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης.

Προκειμένου να διασφαλίζεται η συνεργασία μεταξύ των Ε.Α.Α. και της Ε.Ε. και κατ' επέκταση της εφαρμογής του Ε.Κ 1/2003, από κοινού οι Ε.Α.Α. και η Ε.Ε. δημιούργησαν το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (εφεξής «Ε.Δ.Α.»), στο πλαίσιο του οποίου θα γίνονται διαβουλεύσεις και θα ανταλλάσσονται απόψεις για θέματα εφαρμογής των ευρωπαϊκών κανόνων ανταγωνισμού. Τα μέλη του Δικτύου ενημερώνονται στο αρχικό στάδιο σχετικά με τις εκκρεμείς έρευνες και συγκεκριμένα, πριν ή χωρίς χρονοτριβή, μετά την έναρξη του πρώτου τυπικού μέτρου έρευνας, ούτως ώστε σε περίπτωση παραπομπής αυτής η όλη διαδικασία να διεκπεραιώνεται το συντομότερο δυνατόν, κατά κανόνα εντός δύο μηνών. Παρόμοια υποχρέωση κοινοποίησης υπάρχει πριν από την έκδοση αποφάσεων για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης.

Οι Ε.Α.Α., δυνάμει του άρθρου 13 του Ε.Κ 1/2003, δύνανται να αναστείλουν ή να τερματίσουν τη διαδικασία εξέτασης υπόθεσης, η οποία εκκρεμεί ενώπιόν τους, στις περιπτώσεις όπου καταγγελία αναφορικά με την ίδια συμφωνία ή πρακτική έχει υποβληθεί σε άλλη εθνική αρχή. Όμοια, η κίνηση διαδικασίας από την Ε.Ε. με σκοπό την έκδοση απόφασης έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια της αρμοδιότητας των υπολοίπων Ε.Α.Α..

Ένα ουσιαστικό σημείο της λειτουργίας του Δικτύου είναι η εξουσία των Ε.Α.Α. και της

Ε.Ε. να ανταλλάσσουν πληροφορίες, οι οποίες έχουν συλλεγεί από τις ίδιες με σκοπό την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης και να τις χρησιμοποιούν ως αποδεικτικά στοιχεία (βλ. άρθρο 12). Στην εν λόγω πρόνοια εμπεριέχονται ασφαλιστικές δικλείδες για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των επιχειρήσεων και των πολιτών.

Μια άλλη καινοτομία, την οποία εισάγει ο Ε.Κ 1/2003, είναι η δυνατότητα που δίδεται σε κάθε εθνική αρχή και στην Ε.Ε. να ζητεί την συνδρομή μιας άλλης εθνικής αρχής να προβεί σε επιτόπια έρευνα προκειμένου να συλλέξει στοιχεία για λογαριασμό της.

Θα ήταν παράληψη να μην αναφερθεί ότι, με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα δικαστήρια έχουν τη δυνατότητα αλλά και την υποχρέωση να εφαρμόζουν το κοινοτικό κεκτημένο και συνεπώς έχουν την εξουσία να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης.

Συνοψίζοντας, το νέο νομικό σύστημα που δημιουργεί ο Ε.Κ 1/2003 έχει σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης μέσω της άμεσης εφαρμογής τους από τις Ε.Α.Α. και κατ' επέκταση την ενίσχυση του ρόλου των Ε.Α.Α..

Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/1999, όπως έχει τροποποιηθεί

Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/1999, όπως έχει τροποποιηθεί, συνιστά το νομικό κείμενο, η εφαρμογή του οποίου επιδιώκει να εξασφαλίσει τον αποτελεσματικό έλεγχο των σημαντικών αναδιαρθρώσεων των επιχειρήσεων με τη μορφή των συγκεντρώσεων, σε σχέση με τις επιπτώσεις τους στη δομή της ανταγωνιστικής αγοράς.

Το πεδίο εφαρμογής του Νόμου καλύπτει μόνο εκείνες τις συγκεντρώσεις που θεωρούνται μείζονος σημασίας, ως αυτή η έννοια



ορίζεται στο άρθρο 2, σε συνάρτηση με την γεωγραφική έκταση των δραστηριοτήτων των συμμετεχουσών επιχειρήσεων και με κριτήρια ποσοτικού χαρακτήρα, παρέχοντας όμως τη δυνατότητα κήρυξης μίας συγκέντρωσης, που δεν πληροί τα εν λόγω κριτήρια, ως μείζονος σημασίας με αιτιολογημένο Διάταγμα του Υπουργού Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Η έννοια της συγκέντρωσης ορίζεται κατά τρόπο που να διαλαμβάνει τη συγχώνευση δύο ή περισσότερων προηγουμένως ανεξάρτητων επιχειρήσεων, ή την περίπτωση που ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν τουλάχιστον μία επιχείρηση αποκτούν έμμεσα ή άμεσα τον έλεγχο συνόλου ή τμημάτων μίας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων ή τη δημιουργία κοινής επιχείρησης, η οποία ενεργεί ως αυτόνομη οικονομική ενότητα.

Ο Νόμος ακολουθεί το σύστημα του προληπτικού ελέγχου των συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων και ως εκ τούτου, για συγκεντρώσεις, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου, απαιτείται η εκ των προτέρων υποβολή γνωστοποίησης τους προς την Υπηρεσία της Ε.Π.Α., εντός των καθορισμένων από το Νόμο χρονικών προθεσμιών. Παράλειψη κοινοποίησης μίας συγκέντρωσης από το υπόχρεο για κοινοποίηση άτομο συνεπάγεται την επιβολή προστίμου.

Το Παράρτημα III του Νόμου καθορίζει ρητά τις αναγκαίες και ελάχιστες πληροφορίες που απαιτείται να εμπεριέχονται στο έντυπο της γνωστοποίησης μίας συγκέντρωσης, ώστε να καταστεί δυνατός ο έλεγχος της συμβατότητας της με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς. Η ορθή και ακριβής υποβολή όλων των στοιχείων και πληροφοριών είναι καθοριστικής σημασίας καθότι οι προβλεπόμενες από το Νόμο προθεσμίες άρχονται από την ημερομηνία κατά την οποία η Υπηρεσία θα παραλάβει όλες τις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για επίτευξη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος III του Νόμου.

Η Υπηρεσία προβαίνει στην προκαταρκτική αξιολόγηση της κοινοποιηθείσας συγκέντρωσης, εντός των τασσόμενων από το Νόμο χρονοδιαγραμμάτων, ετοιμάζοντας προς τούτο γραπτή έκθεση την οποία υποβάλλει ενώπιον της Ε.Π.Α., η οποία, λαμβανομένης υπόψη της έκθεσης της Υπηρεσίας, εκδίδει απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 18 του Νόμου.

Σε περίπτωση που η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση δημιουργεί αμφιβολίες ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά, τότε η Ε.Π.Α. αποφασίζει όπως κινηθεί διαδικασία πλήρους διερεύνησης και η Υπηρεσία, αφού προβεί σε όλες τις προβλεπόμενες από το Νόμο ενέργειες, ετοιμάζει έκθεση προς την Ε.Π.Α., στην οποία θα αναφέρει τα ευρήματα της αναφορικά με το αν οι αμφιβολίες έχουν αρθεί ή δύναται να αρθούν.

Η Ε.Π.Α. κατά τον έλεγχο μίας συγκέντρωσης έχει την εξουσία να αρνηθεί την έγκριση της εάν διαπιστωθεί ότι η συγκέντρωση δημιουργεί ή ενισχύει δεσπόζουσα θέση στις επηρεαζόμενες αγορές εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας ή σε αντίθετη περίπτωση να αποδεχθεί την συγκέντρωση ως συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά ή να την αποδεχθεί εφόσον τα μέρη αναλάβουν ορισμένες δεσμεύσεις.

Τέλος, σημειώνεται ότι οι αποφάσεις της Ε.Π.Α. δύναται να προσβληθούν στο Ανώτατο Δικαστήριο σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 146 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Συγκεντρώσεις Κοινοτικής Διάστασης

Από την 1η Μαΐου 2004 εφαρμόζεται ο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 139/2004 του Συμβουλίου αναφορικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (Κοινοτικός Κανονισμός Συγκεντρώσεων). Με τον εν λόγω Κανονισμό επιδιώκεται ο αποτελεσματικός έλεγχος των συγκεντρώσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, οι οποίες



εξετάζονται αποκλειστικά σε κοινοτικό επίπεδο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε στενή όμως συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών.

Ο εν λόγω Κανονισμός περιέχει πρόνοιες για τον έλεγχο και την αντιμετώπιση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή των συγκεντρώσεων με κοινοτική διάσταση, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 1, αναφέροντας όμως και αναλύοντας στο άρθρο 19 τις σχέσεις με τις αρχές των κρατών μελών. Όπως αναφέρεται ρητά και στο προοίμιο του Κανονισμού, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να ενεργεί σε στενή και συνεχή συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών από τις οποίες συγκεντρώνει πληροφορίες και αποδέχεται τις παρατηρήσεις τους, με την ενεργό συμμετοχή των τελευταίων στη Συμβουλευτική Επιτροπή Συγκεντρώσεων.

Περαιτέρω, ο Κανονισμός περιέχει ένα σύνολο κανόνων που διέπουν την παραπομπή συγκεντρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τα κράτη μέλη και από τα κράτη μέλη προς την Επιτροπή, επιδιώκοντας την εξισορρόπηση, από τη μία, των συμφερόντων των κρατών μελών στις περιπτώσεις που μία συγκέντρωση με κοινοτική διάσταση απειλεί να επηρεάσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην αγορά ενός κράτους μέλους, που φέρει όλα τα χαρακτηριστικά μίας διακριτής αγοράς, και από την άλλη, την ανάγκη ασφάλειας δικαίου και την αρχή του ενιαίου ελέγχου, στην περίπτωση που μία συγκέντρωση μη κοινοτικής διάστασης απειλεί να επηρεάσει το δικοινοτικό εμπόριο.

Μία καινοτομία που εισάγει ο εν λόγω Κανονισμός είναι η πρόνοια για τη δυνατότητα των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, πριν από την κοινοποίηση μίας συγκέντρωσης, με αιτιολογημένη αναφορά τους να ζητήσουν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είτε την παραπομπή μίας συγκέντρωσης με κοινοτική διάσταση σε κράτος μέλος, είτε την παραπομπή μίας συγκέντρωσης με μη κοινοτική διά-

σταση προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τηρουμένων των λοιπών προϋποθέσεων που τάσσονται από τον Κανονισμό.

Εν κατακλείδι, το πλέγμα των κανόνων και αρχών, που διέπουν τον ουσιαστικό έλεγχο των συγκεντρώσεων σε κοινοτικό επίπεδο, επιδιώκουν να εξασφαλίσουν ένα σύστημα ανόθευτου ανταγωνισμού στην κοινή αγορά, και περιέχουν ένα σύνολο υποχρεώσεων και δικαιωμάτων για τα κράτη μέλη και ειδικότερα για τις αρμόδιες αρχές, ώστε να εξασφαλιστούν οι στόχοι και επιδιώξεις του Κανονισμού.

Σχέσεις με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα

Η Ε.Π.Α., για την επίτευξη των στόχων της, συνεργάζεται με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα όπως:

- Την Υπηρεσία Προστασίας των Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- Το Γραφείο του Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
- Τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου.
- Το Σύνδεσμο Προστασίας Καταναλωτών.

Στόχοι του 2004

Οι στόχοι που τέθηκαν στην αρχή του 2004 για την εξάλειψη των επιβλαβών περιορισμών του ανταγωνισμού, την εξέταση της ανταγωνιστικότητας συγκεκριμένων τομέων της Κυπριακής οικονομίας, και για την ενδυνάμωση της Υπηρεσίας με την εξειδικευμένη εκπαίδευση των λειτουργών της για την σωστή και αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού σε εθνικό επίπεδο, έχουν επιτευχθεί. Δυστυχώς, παρόλη την προσπάθεια που έγινε τόσο από την Ε.Π.Α., όσο και από το αρμόδιο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, δεν τέθηκε σε ισχύ η νέα νομοθεσία



περί Προστασίας του Ανταγωνισμού, η οποία θα εναρμονιζόταν πλήρως με τις διατάξεις του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1/2003.

Ενδυνάμωση των δυνατοτήτων μας

Η Ε.Π.Α. συνέχισε την ενδυνάμωση της Υπηρεσίας και την προώθηση εξειδικευμένης εκπαίδευσης των λειτουργών της που κατέχουν οργανικές θέσεις στην Υπηρεσία, ως ακολούθως:

(α) Ενίσχυση της Υπηρεσίας με την πρόσληψη πέντε λειτουργών από το Φεβρουάριο του 2004.

(β) Η Ε.Π.Α., πιστή στην προώθηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων για την εξειδίκευση των λειτουργών της, στήριξε τη συμμετοχή δύο από αυτούς σε τρίμηνα εκπαιδευτικά προγράμματα (Stage) στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Οι δύο λειτουργοί τοποθετήθηκαν σε διαφορετικές μονάδες της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού: (α) στο Τμήμα Τηλεπικοινωνιών και (β) στο Τμήμα Διανομής Προϊόντων και άλλων Υπηρεσιών (Distributive trade and other services).

(γ) Η Ε.Π.Α., διαπιστώνοντας τα σημαντικά οφέλη που απέκτισαν οι λειτουργοί της από τις εκπαιδευτικές επισκέψεις που έγιναν εντός του 2003, επεδίωξε να επαναδιοργανώσει εκπαιδευτικές επισκέψεις σε διάφορες εθνικές αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών. Στόχος ήταν ο εμπλουτισμός των γνώσεων τους σε θέματα ανταγωνισμού μέσα από τις εμπειρίες εθνικών αρχών ανταγωνισμού, με μακρά εμπειρία στην εφαρμογή των εθνικών και κοινοτικών νομοθεσιών ανταγωνισμού. Συγκεκριμένα, οι λειτουργοί της Ε.Π.Α επισκέφθηκαν το γραφείο της Βελγικής Αρχής Ανταγωνισμού (Conseil de la Concurrence), της Σουηδικής Αρχής Ανταγωνισμού (Konkurrensverket), καθώς και της Γερμανικής Αρχής Ανταγωνισμού (Bundeskartellamt).

(δ) Κατά τη διάρκεια του 2004, η Ε.Π.Α. ενίσχυσε την συμμετοχή του προσωπικού της σε εκπαιδευτικά σεμινάρια που αφορούσαν θέματα ανταγωνισμού, σε Εθνικές και σε Διεθνείς Διασκέψεις και σε ομάδες εργασίας. Επίσης, οργάνωσε μια σειρά μηνιαίων εσωτερικών σεμιναρίων για θέματα που σχετίζονται με την εργασία των λειτουργών της καθώς και για θέματα της ευρωπαϊκής πολιτικής ανταγωνισμού.

(ε) Κατά τη διάρκεια του 2004, η Ε.Π.Α. προχώρησε στον εμπλουτισμό της βιβλιοθήκης της με την εξασφάλιση των νέων συλλογών τόμων νομολογίας, την εγγραφή σε εξειδικευμένα περιοδικά για θέματα ανταγωνισμού, καθώς και με την αγορά αριθμού βιβλίων που πραγματεύονται τόσο με τις νομικές αναλύσεις παραβιάσεων του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού, όσο και με την οικονομική πτυχή αυτών.

Εναρμόνιση της νομοθεσίας με το Ε. Κανονισμό 1/2003

Στις 16 Δεκεμβρίου 2002, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο υιοθέτησε τον Κανονισμό 1/2003 για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ο οποίος αντικαθιστά τον Κανονισμό 17/62 και θα τεθεί σε εφαρμογή την 1η Μαΐου 2004. Σημειώνεται ότι με τη εν λόγω μεταρρύθμιση δεν τροποποιείται επί της ουσίας το περιεχόμενο των διατάξεων των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης. Ο Κανονισμός δημιουργεί ένα νέο νομικό σύστημα για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης μέσω της άμεσης εφαρμογής τους και την ενίσχυση του ρόλου των εθνικών αρχών ανταγωνισμού και των εθνικών δικαστηρίων.

Υπό το φως του εν λόγω Κανονισμού και της δημιουργίας του δικτύου συνεργασίας, η εθνική μας νομοθεσία βρίσκεται στα πλαίσια νομοθετικής τροποποίησης προκειμένου να εναρμονιστεί με τις νέες πρόνοιες του Κανονισμού, ορίζοντας την Ε.Π.Α. ως την αρμόδια



Αρχή της Κύπρου για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης με τρόπο που να εφαρμόζονται επαρκώς οι πρόνοιες του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1/2003. Με το νέο προσχέδιο νομοθεσίας ενισχύονται οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της Ε.Π.Α., όπως η διενέργεια αιφνίδιων ερευνών σε χώρο, γήπεδο, μεταφορικό μέσο και υποστατικά των επιχειρήσεων και/ή ενώσεων επιχειρήσεων και/ή σε οποιοδήποτε άλλο χώρο, περιλαμβανομένων κατοικιών.

Η ουσιαστικότερη τροποποίηση της νομοθεσίας είναι η κατάργηση του συστήματος γνωστοποίησης για τη χορήγηση ατομικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαίρεσης και συνεπώς συμφωνίες οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις του ισχύοντος άρθρου 5 είναι νόμιμες χωρίς την προηγούμενη έκδοση απόφασης της Ε.Π.Α..

Επιπρόσθετα, το Σχέδιο Απαλλαγής και Μείωσης Προστίμων, το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή το Φεβρουάριο του 2003 και καθορίζει την πολιτική και τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων για απαλλαγή από την επιβολή προστίμων, καθώς και για τη μείωση αυτών, με στόχο την προώθηση καταγγελιών παράνομων συμπράξεων (cartels) ή και την επίτευξη συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με επιχειρήσεις, οι οποίες συμμετέχουν στην παράνομη σύμπραξη, με σκοπό τη ανίχνευση και πάταξη αυτών των παράνομων συμπράξεων (cartels), θα αποτελεί μέρος τη εθνικής νομοθεσίας.

Ακόμη μια σημαντική τροποποίηση που προωθείται, είναι η συνεργασία η οποία θα υπάρχει μεταξύ των εθνικών δικαστηρίων με την Ε.Π.Α.. Συγκεκριμένα, δυνάμει του άρθρου 15 του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1/2003, το Ανώτατο Δικαστήριο θα προβεί στη σύνταξη Διαδικαστικών Κανονισμών για να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες του άρθρου 15(3) του Κανονισμού, οι οποίες δίνουν στην Ε.Π.Α. την εξουσία να υποβάλουν εξ' ιδίας πρωτοβουλίας γραπτές παρατηρήσεις στα

εθνικά δικαστήρια σε σχέση με την εφαρμογή του άρθρου 81 και 82 της Συνθήκης.

Ευαισθητοποίηση του κοινού για τα θέματα ανταγωνισμού

Ένας από τους σηματικότερους στόχους της Ε.Π.Α. είναι η ευαισθητοποίηση του κοινού για τα θέματα ανταγωνισμού μέσω:

(α) Της ιστοσελίδας της Ε.Π.Α. (www.competition.gov.cy), η οποία βελτιώνεται συνεχώς από την δημιουργία της. Συγκεκριμένα, η Ε.Π.Α. στην προσπάθεια της για πληρέστερη και ταχύτερη ενημέρωση του πολίτη εξασφάλισε ώστε όλα τα έγγραφα με την ολοκλήρωσή τους να κοινοποιούνται και να βρίσκονται στη διάθεση του κοινού.

(β) Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν αποδειχθεί ως ένα από τα αποτελεσματικότερα μέσα για ενημέρωση του κοινού αναφορικά με τις δραστηριότητες της Ε.Π.Α. και κατ' επέκταση την εφαρμογή της νομοθεσίας. Γι' αυτό το σκοπό, η Ε.Π.Α. εκδίδει δεκαπενθήμερα δελτία με τα οποία ενημερώνει τον Τύπο για τις δραστηριότητες της.



Διεθνείς Σχέσεις

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Η Ε.Π.Α συνεχίζει να διατηρεί άριστες σχέσεις συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και επί τούτου, ένα από τα κύρια θέματα που απασχολεί την πλειονότητα των λειτουργών της είναι οι εργασίες που έχουν άμεση σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ε.Π.Α. αντιπροσωπεύεται από τους λειτουργούς της σε όλες τις επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα για την πολιτική του ανταγωνισμού. Ενδεικτικά αναφέρεται η ενεργός συμμετοχή της σε συναντήσεις κορυφής των Γενικών Διευθύνσεων Ανταγωνισμού και στις επιτροπές εργασίας που εξειδικεύονται σε διάφορους τομείς της οικονομίας, π.χ ενέργεια, αυτοκίνητα, κ.ά..

Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού / European Competition Network (ECN)

Στις 16 Δεκεμβρίου 2002, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο υιοθέτησε τον Κανονισμό 1/2003 για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ο οποίος αντικαθιστά τον Κανονισμό 17/62, με τον οποίο δημιουργείται ένα νέο νομικό σύστημα για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης μέσω της άμεσης εφαρμογής τους, και την ενίσχυση του ρόλου των εθνικών αρχών.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών, δημιουργήθηκε το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (Ε.Δ.Α.). Το εν λόγω δίκτυο αποτελεί τον μηχανισμό για διαβουλεύσεις και συνεργασία στο πλαίσιο της εφαρμογής και επιβολής της πολιτικής ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Συγκεκριμένα, παρέχει το πλαίσιο για τη συνεργασία των ευρωπαϊκών

αρχών ανταγωνισμού για τις περιπτώσεις όπου εφαρμόζονται τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης. Επίσης, αποτελεί τη βάση για την διαμόρφωση και διατήρηση μιας κοινοτικής αντίληψης περί ανταγωνισμού στην Ευρώπη.

Ως εκ τούτου, λειτουργοί της Ε.Π.Α. λαμβάνουν μέρος στις συναντήσεις της Ολομέλειας του Ε.Δ.Α., οι οποίες επικεντρώνονται στη διαμόρφωση ενός πλαισίου για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, χωρίς αυτό να επηρεάζει ή να αλλοιώνει τα δικαιώματα ή τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το κοινοτικό ή το εθνικό δίκαιο της κάθε χώρας.

Ευρωπαϊκές Αρχές Ανταγωνισμού / European Competition Authorities (ECA)

Το ECA (European Competition Authorities) συνιστά ένα άτυπο δίκτυο συνεργασίας των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού του Ενιαίου Οικονομικού Χώρου (δηλαδή των 25 κρατών – μελών της ΕΕ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελεύθερων Συναλλαγών (ΕΖΕΣ=EFTA) και της Αρχής Εποπτείας ΕΖΕΣ (EFTA Surveillance Authority), με σκοπό την ανταλλαγή απόψεων και την εποικοδομητική συζήτηση σε θέματα ανταγωνισμού.

Η αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των συγκεντρώσεων που υπόκεινται σε κοινοποίηση σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη, είναι ένα από τα θέματα που έχει συγκεντρώσει το ενδιαφέρον των κρατών μελών του ECA και ένα forum στο οποίο συμμετείχαμε ενεργά.



Στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας, τον Απρίλιο του 2002 υιοθετήθηκε Οδηγός Διαδικασιών (Procedures Guide), ο οποίος περιγράφει τη διαδικασία ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού σε περιπτώσεις πολλαπλών κοινοποιήσεων και επιπλέον υιοθετήθηκε ένα πλέγμα αρχών που αφορά την πρακτική, θα λέγαμε, όψη του άρθρου 22 του παλαιού Κανονισμού (ΕΟΚ) 4064/89 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, υπό τον τίτλο "Principles on the application by national competition authorities within the ECA network of article 22 of the EC Merger Regulation".

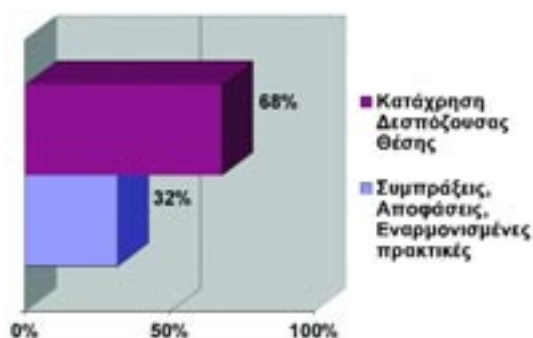
Λόγω της υιοθέτησης του νέου Κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 της 20ης Ιανουαρίου 2004, προς αντικατάσταση του παλαιού Κανονισμού 4064/89, κατέστη επιτακτική η ανάγκη τροποποίησης των αρχών που διέπουν το καθεστώς των παραπομπών, λόγω και των καινοτομιών που εισάγει το άρθρο 4 στο θέμα αυτό. Ως εκ τούτου, μετά από αριθμό συναντήσεων και ανταλλαγή απόψεων υιοθετήθηκε ένα πλέγμα αρχών που θα διέπει τα θέματα υπό τον τίτλο «*Principles on the application, by National Competition Authorities within the ECA, of Articles 4 (5) and 22 of the EC Merger Regulation*».

Εφαρμογή

Γραφική Απεικόνιση Υποθέσεων και Αποφάσεων 2004

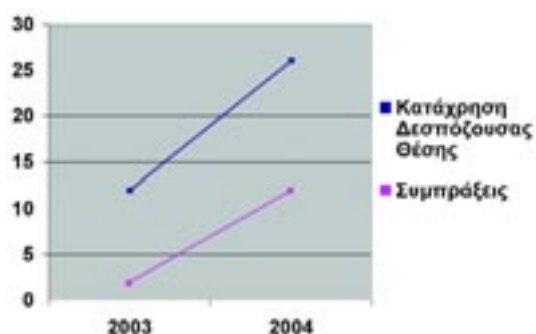
Ο Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207/89

Το 2004, η Ε.Π.Α. έδωσε οδηγίες για τη διεξαγωγή τριανταοκτώ (38) νέων ερευνών, από τις οποίες οι τριάντα (30) είναι καταγγελίες, οι πέντε (5) είναι αιτήσεις για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαίρεσης και οι οκτώ (8) είναι αυτεπάγγελτες έρευνες. Από τις τριανταοκτώ (38) έρευνες, οι εικοσιέξι (26) αφορούσαν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης σε διάφορους τομείς της οικονομίας και δώδεκα (12) αφορούσαν συμπράξεις, αποφάσεις ή εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων, οι οποίες πιθανόν να επηρεάζουν τον ανταγωνισμό.



Σύγκριση με προηγούμενο έτος

Οι καταγγελίες που υποβλήθηκαν στην Ε.Π.Α. καθώς και οι αυτεπάγγελτες έρευνες, τις οποίες διεξήγαγε εντός του 2004, ήταν συγκριτικά πολύ περισσότερες από το προηγούμενο έτος. Αναλυτικά, το 2004 ερευνήθηκαν δώδεκα (12) υποθέσεις που αφορούσαν συμπράξεις, αποφάσεις, εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων, ενώ το 2003 ερευνήθηκαν μόνο δύο (2) υποθέσεις. Όσον αφορά την πιθανή κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, το 2004 ερευνήθηκαν εικοσιέξι (26) υποθέσεις σε σύγκριση με δώδεκα (12) υποθέσεις το 2003, όπως φαίνεται και στην ακόλουθη γραφική παράσταση.

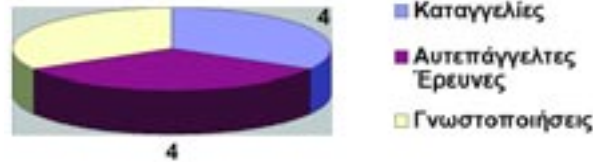


Αποφάσεις της Ε.Π.Α. εντός του 2004

Κατά το έτος 2004, η Ε.Π.Α. έκδωσε δώδεκα (12) αποφάσεις, από τις οποίες τέσσερις (4) αφορούσαν καταγγελίες, τέσσερις (4) γνωστοποιήσεις για τη χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαίρεσης και τέσσερις (4) κατόπιν διενέργειας αυτεπάγγελτης έρευνας.

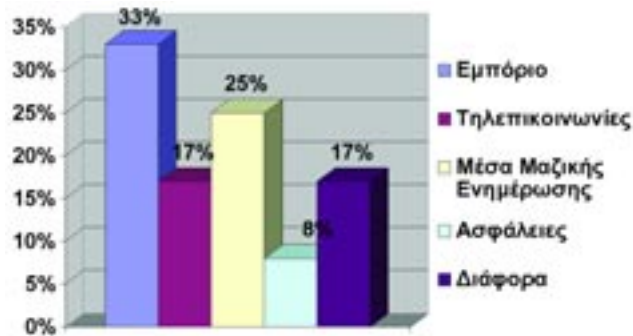


Σημειώνεται ότι υπήρχε και ένας σημαντικός αριθμός υποθέσεων οι οποίες απερρίφθησαν, είτε λόγω μη στοιχειοθέτησης παράβασης, είτε λόγω έλλειψης αρμοδιότητας ή μη προώθησης της υπόθεσης.



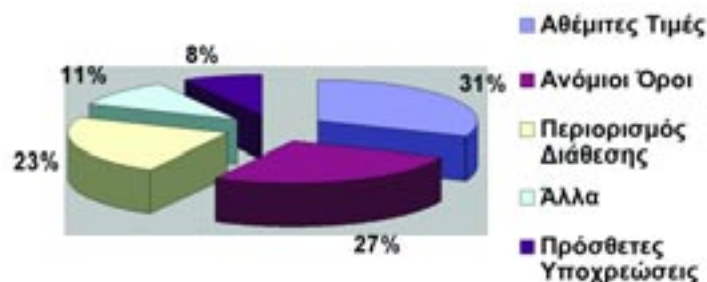
Έρευνες που αφορούν παράνομες Συμπράξεις, Αποφάσεις και Εναρμονισμένες Πρακτικές

Όπως διαφαίνεται και στην πιο κάτω γραφική παράσταση, κατά το έτος 2004 οι δώδεκα (12) έρευνες που αφορούσαν την ύπαρξη παράνομων συμπράξεων σχετίζονταν με τον τομέα των τηλεπικοινωνιών, εμπορίου, μέσων μαζικής ενημέρωσης, ασφαλείων, κ.ά..



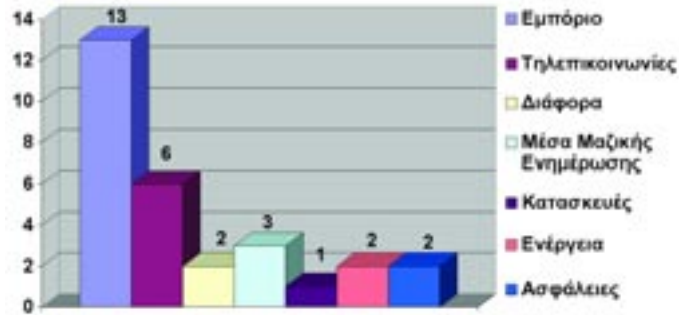
Έρευνες που αφορούν πιθανή Κατάχρηση Δεσπόζουσας Θέσης

Οι ακόλουθες γραφικές παραστάσεις παρουσιάζουν τις κατ' ισχυρισμόν παραβάσεις που εμπεριέχονταν στις καταγγελίες και στις αυτεπάγγελτες έρευνες αναφορικά με την πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει η επιχείρηση. Από τις είκοσι (26) συνολικά υποθέσεις, η κύρια κατ' ισχυρισμόν παράβαση εστιαζόταν στην επιβολή αθέμιτων τιμών. Η δεύτερη σε σειρά κατ' ισχυρισμόν παράβαση αφορούσε την επιβολή ανόμιων όρων και ακολούθως τον περιορισμό της διάθεσης προϊόντων ή/και υπηρεσιών.



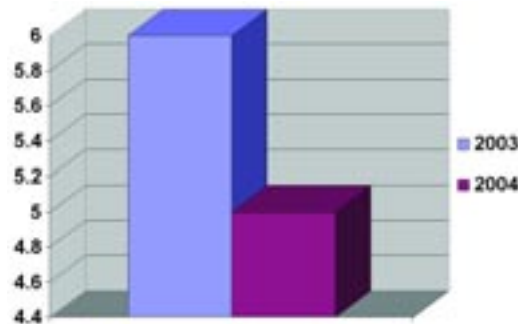
Τομείς της οικονομίας στους οποίους διεξήχθη έρευνα

Οι τομείς της οικονομίας, στους οποίους έχουν διεξαχθεί οι περισσότερες υποθέσεις κατά το έτος 2004, ήταν το εμπόριο και οι τηλεπικοινωνίες, οι οποίες, μαζί, αντιστοιχούν με περισσότερο από το 50% των υποθέσεων που χειρίστηκε η Υπηρεσία. Ακολουθεί σχετική ανάλυση.

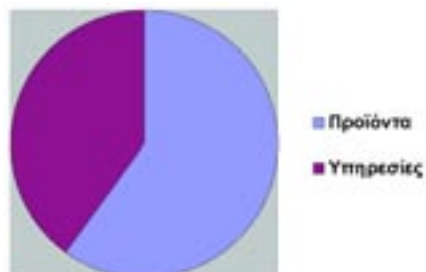


Ο Περί Έλεγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/99

Κατά το έτος 2004, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 22(Ι)/99, υπεβλήθησαν στην Υπηρεσία 5 κοινοποιήσεις συγκεντρώσεων, σε σύγκριση με 6 κοινοποιήσεις κατά το 2003. Ακολουθεί σχετική γραφική παράσταση.



Η πλειοψηφία των εν λόγω συγκεντρώσεων, όπως διαφαίνεται από την πιο κάτω γραφική παράσταση, αφορούσαν την αγορά προϊόντων, όπως ζωοτροφές, καύσιμα και απορρυπαντικά και ένα μικρότερο ποσοστό την αγορά υπηρεσιών, όπως ασφάλεια και τουριστικά.





Συνοπτική Παρουσίαση Υποθέσεων και Αποφάσεων 2004

A. Ο Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος

1. Αποφάσεις

Κατά τη διάρκεια του 2004 υποβλήθηκαν στην Ε.Π.Α. τέσσερις (4) γνωστοποιήσεις συμφωνιών για χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαίρεσης, οι οποίες, με την ολοκλήρωση των ερευνών της Υπηρεσίας, είτε εγκρίθηκαν, είτε απορρίφθηκαν, είτε εγκρίθηκαν υπό όρους. Πιο κάτω παρατίθενται τρεις από τις υποβληθείσες γνωστοποιήσεις.

Αίτηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για χορήγηση Ατομικής Αρνητικής Πιστοποίησης ή Ατομικής Εξαίρεσης των Συμφωνιών μεταξύ της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και των εταιρειών M & P MEGAFONE LTD, INFOTEL LTD, ALP (AELIOTIS) Ltd, A. ΣΤΕΦΑΝΗΣ & ΣΙΑ Λτδ

Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου («Α.ΤΗ.Κ.»), στις 5 Ιουλίου 2004, υπέβαλε στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού («Ε.Π.Α.»), σύμφωνα με τα άρθρα 16 και 18 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 1989 (εφεξής «ο Νόμος»), γνωστοποίηση των συμπράξεων μεταξύ της Α.ΤΗ.Κ. και των εταιρειών M & P MEGAFONE LTD, INFOTEL LTD, ALP (AELIOTIS) Ltd, A. ΣΤΕΦΑΝΗΣ & ΣΙΑ Λτδ (εφεξής «Συνεργάτες»), αιτώντας χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαίρεσης. Στις 9 Ιουλίου 2004, δημοσιεύτηκε σύνοψη της αίτησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης καλώντας κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο πρόσωπο να υποβάλει εντός επτά ημερών τις παρατηρήσεις του αναφορικά με την αίτηση. Οι εταιρείες Areeba, Telefone και Tel2PHONE υπέβαλαν στην Ε.Π.Α. τις παρατηρήσεις τους, ως ενδιαφερόμενα μέρη.

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της αίτησης, οι Συνεργάτες θα διαμεσολαβούν για τη σύναψη συμφωνιών παροχής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας μεταξύ της Α.ΤΗ.Κ. και των συνδρομητών. Μεταξύ άλλων, βάσει της συμφωνίας, ο Συνεργάτης ο ίδιος ή οι αδελφές επιχειρήσεις του, χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση της Α.ΤΗ.Κ.: (α) δεν θα ανταγωνίζεται την Α.ΤΗ.Κ., (β) δεν θα προωθεί στην αγορά

ούτε θα προσφέρει προς πώληση, μέσω των καταστημάτων του, οποιαδήποτε τηλεπικοινωνιακά προϊόντα ή υπηρεσίες που να είναι ανταγωνιστικά των προϊόντων/υπηρεσιών και (γ) δεν θα μεσολαβεί για να καταστήσει οποιονδήποτε προτιθέμενο χρήστη τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών πελάτη ή συνδρομητή οποιουδήποτε ανταγωνιστή της Α.ΤΗ.Κ..

Η Α.ΤΗ.Κ. προς υπεράσπιση της αναφέρει ότι η ρήτρα μη ανταγωνισμού δεν παραβιάζει το δίκαιο του ανταγωνισμού διότι: α) λόγω της φύσης της σχέσης μεταξύ των Συνεργατών και της Α.ΤΗ.Κ., δηλαδή σχέση διαμεσολαβητή, η συμφωνία εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού. Συγκεκριμένα, έθεσε ότι βάσει του άρθρου 20 της Οδηγίας του Συμβουλίου 86/653/EEC της 18ης Δεκεμβρίου 1986 για το συντονισμό των δικαίων των κρατών μελών όσον αφορά τους εμπορικούς αντιπροσώπους (ανεξάρτητους επαγγελματίες) και του αντίστοιχου άρθρου της εθνικής νομοθεσίας Ν.51(Ι)/92, ως έχει τροποποιηθεί με το Νόμο 149(Ι)/2001, οι περιορισμοί που επιβάλλονται στη συμφωνία είναι επιτρεπτοί για τους διαμεσολαβητές, β) ακόμα και αν δεν εκφεύγει, δεν εμποδίζει την πρόσβαση τυχόν ανταγωνιστών της Α.ΤΗ.Κ. στην αγορά και γ) η δύναμη στην αγορά του κάθε Συνεργάτη για το έτος 2004 ανέρχεται κάτω του 10% και όλων μαζί κάτω του 30%.

Η Ε.Π.Α., στις 15 Νοεμβρίου 2004, με βάση τα ενώπιόν της στοιχεία, όσα είχαν αναλυθεί, και συνεκτιμώντας τις γραπτές θέσεις της αιτήτριας, των ενδιαφερομένων μερών, καθώς και των προνοιών του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε ότι:



(α) Δεν δικαιολογείται η χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 16 του Νόμου 207/89 και ως εκ τούτου το αίτημα της Α.ΤΗ.Κ. για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης των επίδικων συμφωνιών απορρίφθηκε. Παρόλον που οι Συμφωνίες αποτελούν συμφωνίες γνήσιας αντιπροσωπείας, εντούτοις, σύμφωνα με την παράγραφο 19 της Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, η ύπαρξη υποχρεώσεων μη άσκησης ανταγωνισμού, σε συνδυασμό με τα δεδομένα ανάλυσης της σχετικής αγοράς και τη δεσπόμενη θέση της Α.ΤΗ.Κ., δημιουργούν φραγμούς εισόδου με αποτέλεσμα την στεγανοποίηση της αγοράς.

(β) Δεν δικαιολογείται η χορήγηση ατομικής εξαίρεσης με βάση το άρθρο 5 του Νόμου 207/89, καθότι δεν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις που προνοεί το άρθρο 5 του Νόμου και ως εκ τούτου το αίτημα για χορήγηση ατομικής εξαίρεσης των επίδικων συμφωνιών από μέρος της Α.ΤΗ.Κ. απορρίφθηκε.

(γ) Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, οι επίδικες συμφωνίες κηρύσσονται ως εξ' υπαρχής άκυρες, καθότι συγκεκριμένες πρόνοιες τους συγκρούονται με τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο 207/89 και ιδιαίτερα με τις πρόνοιες του άρθρου 4(1) του Νόμου, οι οποίες έχουν ως σκοπό ή αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα να περιορίσουν ή να εξαλείψουν τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά. Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε ότι οι πρόνοιες των επίδικων συμφωνιών συγκρούονται με το άρθρο 6 του Νόμου και ειδικότερα τις πρόνοιες 6(1), (2) (α) & (β).

(δ) Περαιτέρω, η Ε.Π.Α. διευκρίνισε ότι οι εν λόγω Συμφωνίες θα μπορούσαν να τεθούν σε εφαρμογή, εάν εξαλείφοντο από τις επίδικες Συμφωνίες όλοι εκείνοι οι όροι που συγκρούονται με τις πρόνοιες του Νόμου περί Προστασίας του Ανταγωνισμού και ιδιαίτερα αναφορικά με τα άρθρα 4 και 6 του Νόμου, π.χ. η πρόνοια της παραγράφου 14, η οποία αναφέρεται ως «Ρήτρα μη Ανταγωνισμού».

Αίτηση για Ατομική Αρνητική Πιστοποίηση ή για ανανέωση της Ατομικής Εξαίρεσης της Κοινοπραξίας Ασφαλιστών Οχημάτων Δημόσιας Χρήσης

Στις 22 Νοεμβρίου 2004, η Κοινοπραξία Ασφαλιστών Οχημάτων Δημόσιας Χρήσης (εφεξής «Κοινοπραξία»), υπέβαλε στην Ε.Π.Α. αίτηση για ανανέωση της Ατομικής Εξαίρεσης της Κοινοπραξίας για περίοδο 2 ετών ή μέχρι την τροποποίηση του Νόμου 207/89, οπότεν και θα καταργηθεί το σύστημα γνωστοποίησης συμπράξεων.

Η υποβληθείσα αίτηση, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004, έγινε στα πλαίσια της καταγγελίας του κύριου Δημοσθένη Πολυκάρπου εναντίον της Κοινοπραξίας. Συγκεκριμένα, η Ε.Π.Α. κατά την συνεδρία της ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2004, αφού μελέτησε το σχετικό σημείωμα της Υπηρεσίας και αφού έλαβε υπόψη όλο το υλικό, έγγραφα και πληροφορίες που περισυνέλεξε η Υπηρεσία κατά την επιτόπια έρευνά της στα γραφεία της Κοινοπραξίας, τις πληροφορίες που δόθηκαν από πλευράς εμπλεκομένων μερών, αλλά και όλων των λοιπών εγγράφων και πληροφοριών που περιέχονται στο σχηματισθέντα φάκελο της υπόθεσης, ομόφωνα διαπίστωσε ότι στοιχειοθετείται εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6(1),(2)(γ) και (3) του Νόμου 207/89 από μέρος της Κοινοπραξίας, λόγω της εφαρμογής ανόμοιων όρων μεταξύ των οχημάτων που έχουν εισαχθεί στην Δημοκρατία ως μεταχειρισμένα και όσων καινούργιων οχημάτων έχουν εισαχθεί.

Με την εν λόγω αίτηση η Κοινοπραξία δήλωσε ότι λαμβανομένης υπόψη της έκθεσης αιτιάσεων, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, αναλαμβάνει από την 1η Ιανουαρίου 2005 να τερματίσει οποιαδήποτε ανόμοια μεταχείριση μεταξύ καινούργιων οχημάτων που θα εισαχθούν και των οχημάτων που θα έχουν εισαχθεί ως μεταχειρισμένα, τόσο όσον αφορά την ηλικία έναρξης επιβολής επιπρόσθετων επιβαρύνσεων, όσο και τη διαφορά στο ποσοστό αύξησης των ασφαλιστρών.



Σύμφωνα με την υποβληθείσα αίτηση, ο τερματισμός της ανόμοιας μεταχείρισης θα έχει ως αποτέλεσμα η Κοινοπραξία να προβεί στην απαραίτητη ανισσορόπηση των ασφαλιστρών, ούτως ώστε το ποσό το οποίο επιβαλλόταν εις τα εισαγόμενα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα να διοχετευθεί στα ασφάλιστρα όλων των οχημάτων. Η εν λόγω ανισσορόπηση θα τεθεί και αυτή σε εφαρμογή από την 1η Ιανουαρίου 2005.

Η Ε.Π.Α., έχοντας υπόψη τις προϋποθέσεις του άρθρου 5(1) του Νόμου 207/89 για παραχώρηση ατομικής εξαίρεσης από τις διατάξεις του άρθρου 4 του Νόμου 207/89, διαπιστώσε ότι η Κοινοπραξία εξακολουθεί να συμβάλλει ακόμα, με εύλογη συμμετοχή των καταναλωτών, στην προκύπτουσα ωφέλεια και στην προώθηση της οικονομικής προόδου, δεν επιβάλλει στις εμπλεκόμενες ασφαλιστικές εταιρείες περιορισμούς πέραν των απολύτως αναγκαίων και οι δραστηριότητές της δεν καταργούν τον ανταγωνισμό, παρά μόνο σ' ένα ποσοστό της τάξεως του 5%, στο σύνολο της ασφαλιστικής αγοράς μηχανοκινήτων οχημάτων.

Ενόψει των πιο πάνω, η Ε.Π.Α. ομόφωνα αποφασίσε ότι πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 του Νόμου και εγκρίνει το αίτημα της Κοινοπραξίας Ασφαλιστών Οχημάτων Δημόσιας Χρήσης για ανανέωση της Ατομικής Εξαίρεσης μέχρι την ψήφιση και εφαρμογή της νέας νομοθεσίας του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού, η οποία εναρμονίζεται με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1/2003, σύμφωνα με τον οποίο καταργείται το σύστημα γνωστοποίησης συμπράξεων.

Αίτηση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου και Lumiere TV LTD για αρνητική πιστοποίηση ή για ατομική εξαίρεση

Στις 18 Αυγούστου 2004, η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ) και η Lumiere TV LTD υπέβαλαν, σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 16 και 18 του Νόμου 207/89, δύο αιτήσεις, εκ των οποίων η μια αφορούσε

τη χορήγηση ατομικής εξαίρεσης και η άλλη τη χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης. Οι δύο αιτήσεις υποβλήθηκαν ως αποτέλεσμα της απόφασης της Ε.Π.Α., ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2004, ότι η από κοινού πώληση των δικαιωμάτων μετάδοσης των ποδοσφαιρικών αγώνων από την ΚΟΠ, εκ μέρους των σωματείων, δεν παραβιάζε τις πρόνοιες του άρθρου 4 του Νόμου κατά την περίοδο που είχε ληφθεί η απόφαση συνεργασίας. Παρόλα αυτά, λόγω του ενδιαφέροντος που εκδηλώθηκε, η ΚΟΠ για να συνεχίσει την από κοινού πώληση θα έπρεπε να εξασφαλίσει διάταγμα δυνάμει τους άρθρου 5 του Νόμου.

Επιπρόσθετα, στην ίδια απόφαση η Ε.Π.Α. κατέληξε ότι οι τρεις συμφωνίες, που είχαν συναφθεί μεταξύ της ΚΟΠ και της Lumiere TV LTD αναφορικά με τους αγώνες πρωταθλήματος Α' Κατηγορίας Κυπέλλου και αναφορικά με την παραγωγή και μετάδοση στιγμιότυπων, τερματίζονται με τη λήξη της αγωνιστικής περιόδου 2004/2005, και σε περίπτωση που επιθυμούν να συνεχίσουν την συνεργασία τους θα πρέπει να αιτηθούν εξαίρεσης.

Στις 20 Αυγούστου 2004, δημοσιεύτηκε σύνοψη της αίτησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης καλώντας κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο πρόσωπο να υποβάλει εντός επτά ημερών τις παρατηρήσεις του αναφορικά με την αίτηση. Οι εταιρείες Α.ΤΗ.Κ. και ANTENNA ΛΤΔ υπέβαλαν στην Ε.Π.Α. τις παρατηρήσεις τους, ως ενδιαφερόμενα μέρη.

Η Ε.Π.Α., στις 28 Σεπτεμβρίου 2004, με βάση τα ενώπιον της στοιχεία, όσα είχαν αναλυθεί και συνεκτιμώντας τις γραπτές θέσεις της αιτήτριας, των ενδιαφερομένων μερών, καθώς και των προνοιών του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε ότι:

- (α) Το αίτημα της ΚΟΠ για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης απορρίφθηκε.
- (β) Το αίτημα της ΚΟΠ δια του οποίου ζητήθηκε ατομική εξαίρεση δυνάμει των προνοιών



του άρθρου 5(1), 16 & 18 του Νόμου σε σχέση με τη συμφωνία μεταξύ των σωματείων μελών της για κοινή πώληση των δικαιωμάτων μετάδοσης των ποδοσφαιρικών αγώνων απευθείας ή και μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων, έγινε αποδεκτό υπό τους όρους ότι με τον τερματισμό των συμφωνιών που είναι σε ισχύ, η ΚΟΠ θα πρέπει να προβεί σε διαχωρισμό των δικαιωμάτων μετάδοσης σε χωριστά πακέτα και να προβεί σε δημόσια προσφορά, οι όροι της οποίας θα ορίζονται από την ίδια. Οι εν λόγω συμφωνίες δεν θα υπερβαίνουν τα τρία χρόνια. Επιπρόσθετα, οποιαδήποτε αδιάθετα

προϊόντα θα μπορούν να διατίθενται απευθείας από τα ίδια τα σωματεία.

(γ) Το από κοινού αίτημα της ΚΟΠ και της LTV για την έκδοση διατάγματος ατομικής εξαίρεσης σε σχέση με τις συμφωνίες για την απευθείας προβολή και την μετάδοση μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων των ποδοσφαιρικών αγώνων και ιδιαίτερα αναφορικά με την πρόνοια του δικαιώματος της LTV για αυτόματη ανανέωση, η Ε.Π.Α κατέληξε στην παραχώρηση του πιο πάνω διατάγματος υπό όρους.

Το 2004, η Ε.Π.Α. εξέδωσε τέσσερις αποφάσεις, οι οποίες ήταν προϊόν καταγγελιών που υποβλήθηκαν και αφορούσαν τόσο την κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης όσο και παράνομες συμφωνίες, συμπράξεις ή πρακτικές.

Τηλεοπτικός σταθμός ANTENNA Λτδ / Lumiere T.V. Ltd, Lumiere Services Ltd και Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου

Η διερεύνηση της παρούσας υπόθεσης άρχισε με την καταγγελία του τηλεοπτικού σταθμού ANTENNA Λτδ εναντίον των εταιριών Lumiere T.V. Ltd, Lumiere Services Ltd και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου για πιθανή παράβαση του άρθρου 4 ή/και 6 του Νόμου.

Η Ε.Π.Α., στη συνεδρία ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2004, αφού έλαβε υπόψη τις γραπτές αγορεύσεις των εμπλεκόμενων μερών, καθώς και την όλη επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε ενώπιόν της από τους νομικούς συμβούλους των εμπλεκόμενων μερών κατά την ακροαματική διαδικασία, ομόφωνα αποφάσισε τα ακόλουθα:

(α) Η απόφαση της ΚΟΠ για την κοινή πώληση των υπό εξέταση δικαιωμάτων μετάδοσης των ποδοσφαιρικών αγώνων, κατά τη δεδομένη στιγμή που λήφθηκε, δεν περιόριζε τον ανταγωνισμό, λόγω της αδιαφορίας ή μη διάθεσης των εμπλεκόμενων μερών στην αγορά για δημιουργία ανταγωνιστικού περιβάλλοντος, όπως αναλύεται πιο πάνω. Ως εκ τούτου, η υπό εξέταση απόφαση της ΚΟΠ, κατά τη δεδομένη στιγμή που λήφθηκε, δεν μπορεί

να χαρακτηριστεί ότι αντίκειται στις πρόνοιες του άρθρου 4(1) του Νόμου. Με την εκδήλωση όμως ενδιαφέροντος από τους καταγγέλλοντες, όπως αναφέρεται πιο πάνω, άρχισε να δημιουργείται, έστω και σε περιορισμένη έκταση, ανταγωνιστικό περιβάλλον. Ως εκ τούτου, για να συνεχίσει η ΚΟΠ να προβαίνει στην από κοινού πώληση των δικαιωμάτων τηλεοπτικής μετάδοσης των ποδοσφαιρικών αγώνων απευθείας ή/και μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων, θα πρέπει να εξασφαλιστεί διάταγμα από την Ε.Π.Α. για ατομική εξαίρεση δύναμει του άρθρου 5(1) του Νόμου, αν και εφόσον πεισθεί η Ε.Π.Α. ότι, σωρευτικά, πληρούνται οι προϋποθέσεις του εν λόγω άρθρου.

(β) Σε περίπτωση που η ΚΟΠ και/ή η LTV δεν προβούν στον τερματισμό των υπό εξέταση συμφωνιών κατά τη λήξη των προκαθορισμένων προθεσμιών που τάσσονται πιο πάνω θα επιβάλλεται πρόστιμο ΛΚ 2.000 τόσο στην ΚΟΠ, αλλά και στην LTV για κάθε μέρα συνέχισης της εν λόγω παράβασης. Νοείται ότι η επιβολή του εν λόγω προστίμου δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις των συμφωνιών, για τις οποίες έχει εξασφαλισθεί διάταγμα για ατομική εξαίρεση.

Επιπλέον, μετά τον τερματισμό των πιο πάνω συμφωνιών μεταξύ της ΚΟΠ και της LTV, και



υπό την προϋπόθεση ότι η ΚΟΠ εξασφαλίζει διάταγμα ατομικής εξαίρεσης από την Ε.Π.Α. για την κοινή πώληση των υπό εξέταση δικαιωμάτων, η ΚΟΠ θα πρέπει να προβεί στο διαχωρισμό των δικαιωμάτων μετάδοσης των ποδοσφαιρικών αγώνων, σε χωριστά πακέτα, και στη διεξαγωγή προσφοράς, μέσω μιας διαδικασίας δημόσιου διαγωνισμού, ούτως ώστε να παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης στο περιεχόμενο των ποδοσφαιρικών αγώνων σε όλους τους ενδιαφερόμενους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς. Οι όροι της εν λόγω προσφοράς θα καθορίζονται από την ίδια, χωρίς όμως οι όροι αυτοί να φωτογραφίζουν συγκεκριμένους ενδιαφερομένους. Περαιτέρω, σε καμιά περίπτωση, η διάρκεια μελλοντικών συμφωνιών θα πρέπει να υπερβαίνει τα τρία (3) έτη, ήτοι τρεις ποδοσφαιρικές περιόδους.

**Yeomilo Trading Ltd /
Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών**

Η εταιρεία Yeomilo Trading Ltd (εφεξής «Yeomilo») υπέβαλε στις 26 Απριλίου 2004 καταγγελία σύμφωνα με το άρθρο 28 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 1989 εναντίον του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (εφεξής «Συμβούλιο») για παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου λόγω της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας του θέσης στην αγορά εμπορίας κυπριακών πατατών.

Η Ε.Π.Α. κατά τη συνεδρία ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2004, αφού μελέτησε το σχετικό σημείωμα της Υπηρεσίας και αφού έλαβε υπόψη όλο το υλικό, έγγραφα και πληροφορίες που περισυνέλεξε η Υπηρεσία κατά την επιτόπια έρευνα στα γραφεία του Συμβουλίου, τις πληροφορίες που δόθηκαν από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών, αλλά και όλων των λοιπών εγγράφων και πληροφοριών που περιέχονται στο σχηματισθέντα φάκελο της υπόθεσης, ομόφωνα διαπίστωσε ότι στοιχειοθετείται εκ πρώτης όψεως:

Παράβαση του άρθρου 6(1),(2) (δ) του Νόμου από μέρους του Συμβουλίου, λόγω

της επιφύλαξης του δικαιώματος να εξετάσει θέμα να μην παραλαμβάνει τις πατάτες από τους παραγωγούς που δεν θα παραδίδουν ολόκληρη την παραγωγή τους στο Συμβούλιο, πράγμα που έχει ως αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα η σύναψη συμβάσεων να εξαρτάται από την αποδοχή πρόσθετων υποχρεώσεων από μέρους των αντισυμβαλλόμενων, οι οποίοι κατά τη φύση τους ή σύμφωνα με τις κρατούσες εμπορικές συνήθειες δεν πρέπει να συνοδεύονται με το αντικείμενο των συμβάσεων.

Στη συνεδρία της Ε.Π.Α., ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004, εμφανίστηκαν τα ενδιαφερόμενα μέρη μετά των δικηγόρων τους. Ο δικηγόρος των καταγγελλομένων κ. Α. Παπαχαράλαμπος παραδέχθηκε την έκδοση της επίδικης ανακοίνωσης, εκ μέρους του Συμβουλίου και δήλωσε ότι η εν λόγω ενέργεια αποτελεί παράβαση των προνοιών του άρθρου 6(1),(2)(δ) του Νόμου 207/89 και στη συνέχεια αγόρευσε για σκοπούς μετριασμού της ποινής.

Η Ε.Π.Α. στη συνεδρία της ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, αφού έλαβε υπόψη της τα ενώπιόν της στοιχεία τα οποία πηγάζουν από τη σχετική έρευνα της Υπηρεσίας αλλά και τις θέσεις του ευπαίδευτου συνηγόρου των καταγγελλομένων για σκοπούς επιβολής ποινής και με βάση τις εξουσίες που της παρέχει το άρθρο 22 του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε:

(α) Λαμβάνοντας υπόψη ότι το Συμβούλιο μέχρι και τη φιλελευθεροποίηση αποτελούσε Οργανισμό, ο οποίος εξυπηρετούσε και προωθούσε τα συμφέροντα των πατατοπαραγωγών, χωρίς ουσιαστικά να στοχεύει σε ίδιο όφελος, ότι η παράβαση ήταν για πολύ μικρό χρονικό διάστημα, ότι δεν υλοποιήθηκε η οποιαδήποτε απειλή ή επιφύλαξη, και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη το γεγονός ότι το Συμβούλιο κοινοποίησε απόφαση – ανακοίνωση του, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004, δια της οποίας αίρεται η παράβαση, η Ε.Π.Α. αποφάσισε να κρίνει με εξαντλητική επιείκεια την υπό του Συμβουλίου παράβαση, επιβάλλοντας ποινή προστίμου ανερχομένου στο ποσό των ΛΚ 20.000.



(β) Προς άρσην οποιασδήποτε αμφιβολίας, η ανακοίνωση του Συμβουλίου ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004 θα πρέπει να δημοσιοποιηθεί κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο που δημοσιοποιήθηκε και η επίδικη ανακοίνωση. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η ανακοίνωση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004 δεν έχει δημοσιοποιηθεί προς τους παρατοπαγωγούς, ως ανωτέρω, θα επιβάλλεται ποινή προστίμου ΛΚ 1.000 για κάθε μέρα καθυστέρησης της δημοσιοποίησης.

Helios Airways Ltd / Cyprus Airways Ltd

Η απόφαση της Ε.Π.Α. αφορούσε την καταγγελία που υπέβαλε η εταιρεία Helios Airways Ltd (εφεξής «Helios») εναντίον της εταιρείας Cyprus Airways Ltd (εφεξής «Κ.Α»), η οποία περιείχε ισχυρισμό για αρνητικά αποτελέσματα στον ανταγωνισμό από την εφαρμογή συγκεκριμένου σχεδίου προμήθειας/κινήτρων των Κ.Α. προς τους ταξιδιωτικούς πράκτορες για πώληση εισιτηρίων των Κ.Α. και ειδικότερα για καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης των Κ.Α.

Στην απόφαση της η Ε.Π.Α., ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2005, αφού ανέλυσε το προσφερόμενο από τις Κ.Α. σχέδιο προμήθειας/κινήτρων, αναφέρθηκε εκτενώς στα θέματα εκπτώσεων στόχων πωλήσεων (target discounts) και εκπτώσεων πιστής πελατειακής σχέσης (fidelity rebates) και αποφάσισε ότι το εν λόγω σχέδιο είχε πιθανότητα ως αντικείμενο και/ή αποτέλεσμα να συνδέει στενά τους ταξιδιωτικούς πράκτορες με τις Κ.Α., ή να τους «δένει» με την εταιρεία και έτεινε να αφαιρεί από τους ταξιδιωτικούς πράκτορες, ή να τους περιορίζει, τη δυνατότητα επιλογής των πηγών εφοδιασμού τους και ως εκ τούτου να εμποδίζει την πρόσβαση των ανταγωνιστών στην αγορά. Ταυτόχρονα, με το τρόπο που λειτουργούσε, εισήγαγε δυσμενείς διακρίσεις μεταξύ των ταξιδιωτικών πρακτόρων και συνάμα αύξανε κατά πολύ το κόστος λειτουργίας ανάλογων προγραμμάτων από τις λοιπές αεροπορικές εταιρείες.

Η καταγγελλόμενη εταιρεία παραδέχθηκε ότι η εξαγγελία και εφαρμογή, από 1η Ιανουαρίου 2003, εκ μέρους των Κυπριακών Αερογραμμών του προγράμματος κινήτρων/προμήθειας προς τους ταξιδιωτικούς πράκτορες, αποτελούσε παράβαση των προνοιών του Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 6(1), (2) (α) (β) (γ).

Λαμβανομένων υπόψη των όσων λέχθηκαν για μετριασμό της ποινής και κυρίως του γεγονότος ότι η εταιρεία ήταν έτοιμη να προχωρήσει σε άμεση απόσυρση του σχεδίου και να άρει οποιαδήποτε πρακτική που παραβιάζει τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού, η Ε.Π.Α. αποφάσισε να κρίνει με εξαντλητική επιείκεια τους καταγγελλόμενους, καταδικάζοντας τους με αναγνωριστική απόφαση για την εν λόγω παράβαση.

Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων/ Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας

Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων κατάγγειλε την Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης καθότι επιβάλλει αθέμιτους και ανόμοιους όρους στις συμφωνίες διορισμού των αντιπροσώπων, κατά παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89.

Η Ε.Π.Α., λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, τις καταθέσεις και τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που υπέβαλε ενώπιόν της η Υπηρεσία, ομόφωνα κατέληξε ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου 6(2)(γ) και του άρθρου 6(3) του Ν. 207/89. Αναφέρεται ιδιαίτερα ότι η πράξη της Λέσχης να επιβάλλει διαφορετικά κατώτατα όρια διενεργουμένων πωλήσεων ανά ιπποδρομιακή συνάντηση στους αντιπροσώπους παραβιάζει το άρθρο 6(2)(γ) του Νόμου 207/89, καθόσον οι όροι που θέτει η Λέσχη στις συμβάσεις που καταρτίζει με τους αντιπροσώπους της είναι ανόμοιοι χωρίς να λαμβάνονται υπόψη αντικειμενικά κριτήρια που δικαιολογούν τη διαφοροποίηση.



Επιπρόσθετα, λόγω του ότι η Λέσχη βρίσκεται σε σχέση οικονομικής εξάρτησης με τους αντιπροσώπους της, εκμεταλλεύεται τη σχέση εξάρτησης με τους αντιπροσώπους της στο βαθμό που επιβάλλει αυθαίρετους-καταχρηστικούς όρους στο συμβόλαιο τους παραβιάζοντας το άρθρο 6(3) του Νόμου.

Ακολούθησε ακροαματική διαδικασία και η Ε.Π.Α. στη συνεδρία της ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2004, ομόφωνα αποφάσισε ότι κάποιος εκ των όρων που εμπεριέχονται στα

συμβόλαια μεταξύ της λέσχης και των αντιπροσώπων της αντιβαίνουν στις διατάξεις του Νόμου 207/89 και ως εκ τούτου, η Λέσχη έχει αποτύχει να πείσει την Ε.Π.Α ότι τα επίδικα συμβόλαια είναι απόλυτα συμβατά με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι οι πιο πάνω συστάσεις-διατάγματα δεν υλοποιηθούν μέχρι την 31η Ιανουαρίου 2005 και οι παραβάσεις συνεχίζονται, τότε θα επιβάλλεται ποινή προστίμου εκ ΛΚ 3.000 για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης.

Κατά τη διάρκεια του 2004, η Ε.Π.Α. έκδωσε αποφάσεις για τέσσερις (4) έρευνες οι οποίες διεξήχθησαν κατόπιν αυτεπάγγελτων ερευνών, εκ των οποίων οι δύο ήταν καταδικαστικές και οι άλλες δύο αθωωτικές.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της εταιρείας A & P (Andreou & Paraskevaides) Enterprises Ltd ή/και άλλων εταιρειών αναψυκτικών

Η Ε.Π.Α., δυνάμει των εξουσιών της που της παρέχει το άρθρο 22 του Νόμου 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με την παράβαση του άρθρου 4 και/ή 6 του Νόμου 207/89 από μέρους της εταιρείας A & P (Andreou & Paraskevaides) Enterprises Ltd ή/και άλλων εταιρειών αναψυκτικών. Με την ολοκλήρωση της αυτεπάγγελτης έρευνας, αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 4 και 6 του Νόμου και έδωσε οδηγίες στο Γραμματέα να αποσταλούν εκθέσεις αιτιάσεων αναφορικά με πιθανολογούμενες παραβάσεις του άρθρου 4 και/ή 6 του Νόμου προς την εταιρεία A & P (Andreou & Paraskevaides) Enterprises Ltd και την εταιρεία Αδελφοί Λανίτη Λτδ στην αγορά διάθεσης και πώλησης αεριούχων αναψυκτικών.

Η εταιρεία A & P (Andreou & Paraskevaides) Enterprises Ltd αρνήθηκε ότι παραβαίνει ή παρέβηκε ποτέ το άρθρο 6 και αρνήθηκε τα γεγονότα που έχουν διατυπωθεί εναντίον της καθόλη τη διαδικασία, εντούτοις παραδέχεται

ότι στο παρελθόν υπήρξε περίπτωση συμβολαίου που παραβίαζε το άρθρο 4 του Νόμου. Καταλήγοντας, δήλωσε ότι δεν προτίθεται να ακολουθήσει στο μέλλον οποιαδήποτε πρακτική σύναψης συμφωνιών, οι οποίες ενδεχομένως να παραβιάζουν το Νόμο.

Η Ε.Π.Α., αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω και όλα τα στοιχεία και έγγραφα που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, αποφάσισε τα ακόλουθα:

(α) Τον τερματισμό των υπό εξέταση συμπράξεων που παραβιάζουν το άρθρο 4 του Νόμου και οι οποίες δεν τυγχάνουν του ευεργετήματος της ΚΔΠ 365/2000, από την εταιρεία A & P (Andreou & Paraskevaides) Enterprises Ltd και την εταιρεία Αδελφοί Λανίτη Λτδ μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2004.

(β) Εν όψει του εν λόγω τερματισμού, της άμεσης παραδοχής και συνεργασίας των προαναφερόμενων εταιρειών, αλλά και του γεγονότος ότι καμία από τις εμπλεκόμενες εταιρείες δεν αποκόμισε οποιοδήποτε όφελος από τη σύναψη των υπό εξέταση συμφωνιών, αλλά τουναντίον είχαν ζημιογόνες συνέπειες, δεν θεωρεί σκόπιμη την επιβολή οποιοδήποτε προστίμου προς τις εμπλεκόμενες εταιρείες.



(γ) Οι προαναφερόμενες εταιρείες να αποφύγουν τη σύναψη οποιωνδήποτε συμφωνιών σε μεταγενέστερο στάδιο, οι οποίες θα έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, περιορισμό ή νόθευση του ανταγωνισμού στην αγορά διάθεσης και πώλησης αεριούχων αναψυκτικών.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Λαϊκής Τράπεζας Λτδ, της Τράπεζας Κύπρου Λτδ και της Ελληνικής Τράπεζας Λτδ

Η Ε.Π.Α., δυνάμει των εξουσιών που της παρέχει το άρθρο 22 του Νόμου 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα με σκοπό να διαπιστωθεί πιθανή ομοιομορφία στις τραπεζικές χρεώσεις και κατ' επέκταση παράβαση των άρθρων 4 και/ή 6 του Νόμου 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα.

Η Ε.Π.Α., στα πλαίσια της έρευνας, κοινοποίησε στις εν λόγω τράπεζες έκθεση αιτιάσεων με την οποία τους γνωστοποιεί ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογούνται τρεις παραβάσεις του άρθρου 4(1)(α) και (β) αναφορικά με τη σύμπραξη των εταιρειών για καθορισμό και/ή την ομοιόμορφη τροποποίηση των επιτοκίων για τις υπηρεσίες ενοικιαγοράς, πιστωτικών καρτών και των επιτοκίων εμπρόθεσμων καταθέσεων και/ή καταθέσεων υπό προειδοποίηση και του άρθρου 24(4) για την εκ προθέσεως ή εξ αμελείας παροχή ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών.

Οι ευπαίδευτοι συνήγοροι των τραπεζών, παρά το ότι δεν παραδέχθηκαν άμεσα παράβαση των προνοιών του άρθρου 4(1) του Νόμου, εντούτοις δεν αμφισβήτησαν τα γεγονότα όπως παρουσιάζονται στην τροποποιημένη έκθεση αιτιάσεων και τα παραρτήματα αυτής, όπως η έκθεση της Υπηρεσίας, τα έγγραφα που περισυνέλεξε η Υπηρεσία κατά τις επί τόπου έρευνες στα γραφεία των εμπλεκόμενων τραπεζών και οι ανακοινώσεις των τραπεζών στον ημερήσιο τύπο.

Στη συνέχεια, οι συνήγοροι των τραπεζών δήλωσαν ενώπιον της Ε.Π.Α. ότι έγιναν διάφορες συνεννοήσεις και διαβουλεύσεις μεταξύ των εμπλεκόμενων τραπεζών, οι οποίες εμπνύουν

στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4(1), που σκοπό είχαν όχι τον καθορισμό των τιμών αλλά την αποφυγή πολέμου τιμών (price war) και την αποφυγή κλυδωνισμών κατά τη μετάβαση στο ελευθεροποιημένο σύστημα καθορισμού επιτοκίων. Παρά το ότι η πρόθεση των εμπλεκόμενων τραπεζών κατά τις εν λόγω επαφές και/ή συνεννοήσεις δεν ήταν η νόθευση του ανταγωνισμού, εντούτοις υπήρχε πάντοτε το ενδεχόμενο να γίνει κάποιο λάθος με το οποίο οι εν λόγω διαβουλεύσεις να εκφύγουν από την κατηγορία του νόμιμου. Συγκεκριμένα, όπως ισχυρίζονται οι ευπαίδευτοι συνήγοροι των εμπλεκόμενων τραπεζών, η συμπεριφορά των τραπεζών ήταν προϊόν αμέλειας και όχι συνειδητής ή εκ προθέσεως ενέργειας μεταξύ τους. Ουδέποτε υπήρχε οποιαδήποτε πρόθεση από πλευράς των τραπεζών για περιορισμό του ανταγωνισμού.

Περαιτέρω, οι συνήγοροι των τραπεζών ανέφεραν ότι οι διαβουλεύσεις και/ή συνεννοήσεις που έγιναν ήταν μικρής χρονικής διάρκειας και έλαβαν χώρα κατά το διάστημα μετάβασης από το ελεγχόμενο στο ελευθεροποιημένο σύστημα καθορισμού επιτοκίων. Όπως αναφέρθηκε, απώτερος σκοπός ήταν η ομαλή μετάβαση στο νέο αυτό ελευθεροποιημένο σύστημα καθορισμού επιτοκίων. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, αναφέρθηκε ότι οποιεσδήποτε συνεννοήσεις είχαν γίνει μεταξύ τους στο παρελθόν, έχουν πλέον τερματιστεί.

Η Ε.Π.Α., στις 22 Ιουνίου 2004, αφού συνεκτίμησε όλα τα ευρήματα αυτής της αυτεπάγγελτης έρευνας, τα οποία μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν αριθμό εγγράφων, όπως πρακτικά συνεδριάσεων και εσωτερική αλληλογραφία των τραπεζών, τα οποία έγγραφα λήφθηκαν κατά τη διάρκεια αιφνίδιων επί τόπου ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από την Υπηρεσία, καθώς και από τις απαντήσεις των εμπλεκόμενων τραπεζών στα ερωτηματολόγια που απεστάλησαν από την Υπηρεσία προς αυτές, αποφάσισε:

(α) Τον άμεσο τερματισμό όλων των υπό εξέταση παραβάσεων του άρθρου 4(1) του Νόμου από την Τράπεζα Κύπρου Λτδ, Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ και Ελληνική Τράπεζα Λτδ και την αποφυγή επανάληψης τους στο μέλλον,



(β) Την επιβολή προστίμου στην κάθε εμπλεκόμενη τράπεζα για τις παραβάσεις του άρθρου 4(1) του Νόμου, δηλαδή Τράπεζα Κύπρου Λτδ ΑΚ 2.475.000, Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ ΑΚ 1.695.000, Ελληνική Κυπριακή Τράπεζα Λτδ ΑΚ 830.000.

Αυτεπάγγελτη έρευνα σχετικά με τη συμφωνία Α.ΤΗ.Κ. - VODAFONE

Στις 6 Φεβρουαρίου 2004, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου συνήψε συμφωνία συνεργασίας (Co-operation Agreement) με την Vodafone Marketing Sarl. Η Υπηρεσία, στα πλαίσια οδηγιών της Ε.Π.Α., ζήτησε περαιτέρω πληροφορίες επί της συμφωνίας συνεργασίας της Α.ΤΗ.Κ. με την VMS και της απεστάλη η συμφωνία.

Η Ε.Π.Α. έδωσε οδηγίες προς την Υπηρεσία για διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την πιο πάνω συμφωνία, με σκοπό να διαπιστωθεί κατά πόσον αυτή δύναται να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών και έχει ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση ή τη νόθευση του ανταγωνισμού εντός της κοινής αγοράς κατά παράβαση του άρθρου 81 της Συνθήκης.

Η Ε.Π.Α., αφού εξέτασε όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, καθώς και τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση του Νόμου καθώς η υπό εξέταση συμφωνία δεν έχει αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα κατά την έννοια του άρθρου 81(1) της Συνθήκης και αν ακόμα είχε, δύναται να τύχει απαλλαγής.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον των εταιρειών πετρελαιοειδών και πρατηριούχων

Η Ε.Π.Α. έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα με σκοπό να διαπιστωθεί κατά πόσον οι εταιρείες πετρελαιοειδών παραβιάζουν το άρθρο 4 του Νόμου 207/89 με ενδεχόμενη σύμπραξη μεταξύ τους ή/και μεταξύ αυτών και των πρατηριούχων και το άρθρο 6 του Νόμου για καταχρηστική εκμετάλλευση της συλλογικής δεσπόζουσας θέσης που ενδεχομένως κατέχουν οι εταιρείες πετρελαιοειδών στην αγορά.

Κατόπιν εξέτασης της προκαταρκτικής έρευνας της Υπηρεσίας, η Ε.Π.Α. αποφάσισε ότι στο παρόν στάδιο δεν στοιχειοθετείται παράβαση των διατάξεων του Νόμου, έκρινε όμως ότι η Υπηρεσία θα πρέπει να παρακολουθεί τη συμπεριφορά των εν λόγω εταιρειών στο μέλλον για τη διασφάλιση των κανόνων του ανταγωνισμού.

2. Έρευνες ενώπιον της Επιτροπής

Βάκο (Λευκωσία) ΛΤΔ / Exxon-Mobil Oil LTD

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία της εταιρείας ΒΑΚΟ ΛΤΔ εναντίον της εταιρείας ΕΧΧΟΝ ΜΟΒΙΛ για πιθανή παράβαση του άρθρου 6(3) του Νόμου 207/89. Η εταιρεία ΒΑΚΟ καταγγείλε την προαναφερόμενη εταιρεία για πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης που υπήρχε μεταξύ τους λόγω της αιφνίδιας και αδικαιολόγητης διακοπής των μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων τους, υποστηρίζοντας ταυτόχρονα ότι δεν διέθετε ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η εταιρεία ΒΑΚΟ μετέφερε με τα βυτιοφόρα της πετρέλαιο στα πρατήρια της καταγγελλόμενης εταιρείας για διάστημα πέραν των πενήντα χρόνων.

Η Ε.Π.Α., αφού εξέτασε το περιεχόμενο της καταγγελίας, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της όπως διεξάγει τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα, τα αποτελέσματα της οποίας κοινοποίησε στην Ε.Π.Α.. Η Ε.Π.Α. κοινοποίησε στα εμπλεκόμενα μέρη έκθεση αιτιάσεων και η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροματικής διαδικασίας.

Κίθεο Φαρμ Λτδ / Παγκύπριος Οργανισμός Αγελαδοτρόφων Δημόσια Λτδ

Η εταιρεία Κίθεο Φαρμ Λτδ υπέβαλε καταγγελία στην Ε.Π.Α. εναντίον της ΠΟΑ Δημόσια Λτδ για πιθανή παράβαση των άρθρων 4(1) και 6(1) και (2) του Νόμου 207/89. Συγκεκριμένα, καταγγέλλει ότι η ΠΟΑ Δημόσια Λτδ, καταχρώμενη τη δεσπόζουσα θέση της στην αγορά διάθεσης και μεταπώλησης αγελαδινού



γάλακτος και βοείου κρέατος, μέσω συμφωνιών αποκλειστικότητας, περιορίζει την παραγωγή και τη διάθεση βοείου κρέατος και αγελαδινού γάλακτος στην εγχώρια αγορά. Ειδικότερα, η συμφωνία περιείχε όρους περί αποκλειστικής διάθεσης και περί άρνησης πώλησης και μεταβίβασης της ποσόστωσης αγελαδινού γάλακτος σε οποιοδήποτε ανταγωνιστή της ΠΟΑ Δημόσια Λτδ, καθιστώντας αδύνατη την διάθεση ποσόστωσης αγελαδινού γάλακτος στην εταιρεία Κίθεο Φαρμ, η οποία δεν είναι μέλος της ΠΟΑ Δημόσια Λτδ, με αποτέλεσμα η καταγγέλλουσα εταιρεία να μην μπορεί να παράγει περισσότερο γάλα.

Η Υπηρεσία, κατόπιν οδηγιών της Ε.Π.Α., προχώρησε στη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της εν λόγω καταγγελίας. Ακολούθως, η Ε.Π.Α. με βάση τα ευρήματα της Υπηρεσίας, ομόφωνα αποφάσισε ότι πιθανολογείται εκ πρώτης όψεως παράβαση των άρθρων 4(1) και 6(1) και (2) του Νόμου 207/89 από μέρους της ΠΟΑ Δημόσια Λτδ και έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως αποστείλει έκθεση αιτιάσεων προς την καταγγελλόμενη εταιρεία.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του έτους 2005.

Ομάδα ιδιοκτητών κλινικών / Vouros Healthcare Ltd

Η παρούσα υπόθεση αφορά την καταγγελία της ομάδας ιδιοκτητών κλινικών εναντίον της εταιρείας Vouros Healthcare Ltd για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89. Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται σε επιστολές τους, η εταιρεία Vouros Healthcare Ltd γνωρίζοντας τη μονοπωλιακή της θέση στην αγορά για τη διαχείριση κλινικών αποβλήτων, καθώς και την υποχρέωση των ιδιωτικών κλινικών, με βάση τον περί ιδιωτικών νοσηλευτηρίων Νόμο, να φροντίζουν για την ορθή διαχείριση των κλινικών τους αποβλήτων, είτε από μόνοι τους είτε αναθέτοντας το έργο αυτό σε διαχειριστές αποβλήτων, για την

απόκτηση άδειας λειτουργίας, επέβαλε αύξηση τιμών στο διπλάσιο εντός μερικών μηνών.

Η Ε.Π.Α. με βάση τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα που έθεσε ενώπιόν της η Υπηρεσία, ομόφωνα διαπίστωσε την ύπαρξη εκ πρώτης όψεως υπόθεσης για πιθανή παράβαση των προνοιών του άρθρου 6(1) και (2)(α)(γ) του Νόμου 207/89. Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας και αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στο έτος 2005.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου

Η Ε.Π.Α αποφάσισε τη διενέργεια αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Α.Η.Κ) για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89, όπως αυτός τροποποιήθηκε. Η Α.Η.Κ, μέχρι την ένταξη της Κύπρου στην Ε.Ε κατείχε δια νόμου το μονοπώλιο στην παραγωγή, διανομή και παροχή ηλεκτρικής ενέργειας και η έρευνα εστιάστηκε στην πιθανότητα επιβολής αθέμιτων τιμών στους καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας εκ μέρους της Α.Η.Κ.

Η Υπηρεσία εξέτασε λεπτομερώς τα δεκαετή Αναπτυξιακά Προγράμματα, τους Προϋπολογισμούς, τις Ετήσιες Εκθέσεις και τους Οικονομικούς Λογαριασμούς της Α.Η.Κ καθώς και άλλα εσωτερικά έγγραφα και εκθέσεις εξωτερικών συμβούλων και υπέβαλε σχετική Έκθεση με τα ευρήματα της στην Ε.Π.Α. Η Ε.Π.Α αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως η Α.Η.Κ παραβιάζει το άρθρο 6 της σχετικής νομοθεσίας επιβάλλοντας αθέμιτες τιμές και απέστειλε στην Α.Η.Κ σχετική έκθεση αιτιάσεων.

Αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά του τσιμέντου

Στις 27 Μαΐου 2004 δόθηκαν οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προχωρήσει σε έρευνα της αγοράς του τσιμέντου, εν όψει της ένταξης μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της φιλελευθεροποίησης της σχετικής αγοράς, που είχαν ως επακόλουθο την εξαγγελία αυξήσεων



στην τιμή του τσιμέντου από τις δύο τσιμεντοβιομηχανίες που δραστηριοποιούνται στην Κυπριακή αγορά.

Στα πλαίσια της έρευνας, η Υπηρεσία επεδίωξε να διαμορφώσει άποψη για τις συνθήκες που επικρατούν στη σχετική αγορά ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσον μετά την φιλελευθροποίηση, η εν λόγω αγορά λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ελεύθερης οικονομίας και μέσα σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού. Η συλλογή και ο έλεγχος των πληροφοριών που είναι αναγκαίες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Ε.Π.Α. σύμφωνα με το Νόμο 207/89, τέθηκαν ενώπιον της και αναμένεται σχετική απόφαση εντός του 2005.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Α.ΤΗ.Κ. για την πρόσβαση στο διαδίκτυο

Η Ε.Π.Α., δυνάμει των εξουσιών που της παρέχει το άρθρο 22 του Νόμου 207/89, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της όπως προχωρήσει στη διεξαγωγή αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Α.ΤΗ.Κ.) αναφορικά με την παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο, με σκοπό να διαπιστωθεί κατά πόσον στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89.

Η Ε.Π.Α., αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, εκ πρώτης όψεως διαπίστωσε ότι η Α.ΤΗ.Κ. αρνείται να παρέχει συγκεκριμένη διευκόλυνση για άμεση πρόσβαση στο διαδίκτυο στη Telepassport και αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη συμπίεση τιμών. Επίσης, η Ε.Π.Α. εκ πρώτης όψεως διαπίστωσε ότι η Α.ΤΗ.Κ. εφαρμόζει ανόμοιους όρους σε ισοδύναμες συναλλαγές, καθώς παρέχει την ίδια υπηρεσία (πρόσβαση στο διαδίκτυο) στους συνδρομητές της και στη Telepassport, χρησιμοποιώντας διαφορετικό τρόπο σύνδεσης, με αποτέλεσμα η Telepassport να επιβαρύνεται πολύ περισσότερο από τους συνδρομητές της Α.ΤΗ.Κ.. Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2005 με την έκδοση σχετικής απόφασης από την Ε.Π.Α..

Golden Telemedia Ltd / Α.ΤΗ.Κ.

Η παρούσα υπόθεση αφορά καταγγελία της εταιρείας Golden Telemedia Ltd εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Α.ΤΗ.Κ.) για πιθανή παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89. Συγκεκριμένα, η εταιρεία Golden Telemedia Ltd κατάρχει την Α.ΤΗ.Κ. για πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην αγορά παροχής μηνυμάτων υπερτιμημένης αξίας (Premium SMS).

Η πιθανή κατάχρηση πηγάζει από την άρνηση της Α.ΤΗ.Κ. να ενώσει το τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό της καταγγέλλουσας εταιρείας με το SMS Centre της, το οποίο είναι απαραίτητο για τη λειτουργία της υπηρεσίας Premium SMS. Η καταγγέλλουσα εταιρεία υποστηρίζει ότι η Α.ΤΗ.Κ. έχει αποκλείσει τη διάθεση της υπηρεσίας αποστολής μηνυμάτων Premium SMS από οποιοδήποτε άλλο παροχέα παρόμοιων υπηρεσιών, με αποτέλεσμα την παρακώλυση του ανταγωνισμού.

Η Υπηρεσία, κατόπιν οδηγιών, διεξήγαγε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα, τα αποτελέσματα της οποίας παρέδωσε στην Ε.Π.Α.. Η υπό εξέταση υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας.

Scancom Cyprus Ltd, Tel2phone Ltd και M&K Telephone Ltd / Α.ΤΗ.Κ.

Στις 4 Μαΐου 2004, το Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων με επιστολή του ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004, κοινοποίησε στην Ε.Π.Α. καταγγελία της εταιρείας Scancom (Cyprus) Ltd εναντίον της Α.ΤΗ.Κ.. Η Ε.Π.Α., στη συνεδρία της ημερομηνίας 1η Ιουνίου 2004, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προχωρήσει στη διεξαγωγή της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας της καταγγελίας της Areeba εναντίον της Α.ΤΗ.Κ., ούτως ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσον η σύναψη συμφωνιών από μέρους της Α.ΤΗ.Κ. και τεσσάρων εξειδικευμένων καταστημάτων συνιστούσε παράβαση των σχετικών διατάξεων του Νόμου.



Κατά τη διάρκεια της ίδιας συνεδρίας, η Ε.Π.Α. έλαβε γνώση του περιεχομένου της επιστολής της εταιρείας M&K Telefone Ltd η οποία απευθυνόταν στην Α.ΤΗ.Κ, με κοινοποίηση προς την Ε.Π.Α..

Στις 5 Ιουλίου 2004, η Ε.Π.Α. έδωσε επιπρόσθετες οδηγίες στην Υπηρεσία όπως σε συνδυασμό με τη διερεύνηση των προαναφερθέντων καταγγελιών, εξετάσει και την καταγγελία της εταιρείας Tel2PHONE Ltd αναφορικά με τις πιο πάνω συμφωνίες. Η Υπηρεσία, ενεργώντας σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Π.Α., διεξήγαγε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα και υπέβαλε σχετικό σημείωμα προς την Ε.Π.Α. στις 28 Ιουλίου 2004.

Η Ε.Π.Α. κατά τη συνεδρία της στις 4 Αυγούστου 2004, αφού μελέτησε το σχετικό σημείωμα της Υπηρεσίας και αφού έλαβε υπόψη όλο το υλικό, έγγραφα και πληροφορίες που περισυνέλεξε η Υπηρεσία κατά τις απαντήσεις στα σχετικά ερωτηματολόγια της Υπηρεσίας και τις πληροφορίες που δόθηκαν από πλευράς των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, αλλά και όλων των λοιπών εγγράφων και πληροφοριών που περιέχονται στο σχηματισθέντα φάκελο της υπόθεσης, ομόφωνα διαπίστωσε ότι στοιχειοθετείται πιθανολογούμενη:

(Α) Παράβαση του άρθρου 4(1) (α), (β), (γ), (δ) και (ε) του Νόμου από μέρους της Α.ΤΗ.Κ., λόγω της ύπαρξης κάθετων ομοειδών συμφωνίας μεταξύ της Α.ΤΗ.Κ. και των εταιρειών MALLOUPAS & PAPACOSTAS TRADING CO LTD, INFOTEL LTD, ALP (AELIOTIS) TRADING Ltd, Α. ΣΤΕΦΑΝΗΣ & ΣΙΑ Λτδ για την υποχρέωση προώθησης ενός συγκεκριμένου σήματος και για τη δημιουργία επιλεκτικού δικτύου διανομής.

(Β) Παράβαση του άρθρου 6(1),(2)(α), (β), (γ) και (δ) του Νόμου από μέρους της Α.ΤΗ.Κ., λόγω της ύπαρξης κάθετων συμφωνιών μεταξύ της Α.ΤΗ.Κ. και των εταιρειών MALLOUPAS & PAPACOSTAS TRADING

CO LTD, INFOTEL LTD, ALP (AELIOTIS) TRADING Ltd, Α. ΣΤΕΦΑΝΗΣ & ΣΙΑ Λτδ γιατί δημιουργείται υποχρέωση αποκλειστικής προώθησης των προϊόντων και υπηρεσιών της Α.ΤΗ.Κ. και η Α.ΤΗ.Κ. αρνείται να προμηθεύσει άλλες εταιρείες με υπηρεσίες και προϊόντα συνδρομητικής κινητής τηλεφωνίας, με προγράμματα συμβολαίου, με πακέτα σύνδεσης και κάρτες ανανέωσης χρόνου (soeasy), με τηλεκάρτες και με πακέτα σύνδεσης και υπηρεσιών διαδικτύου.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2005 με την έκδοση σχετικής απόφασης από την Ε.Π.Α..

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Muskita Aluminium Industries Ltd

Η υπόθεση κινήθηκε αυτεπάγγελα από την Ε.Π.Α. και αφορά πιθανή παράβαση των προνοιών του άρθρου 6 του Νόμου 207(Ι)/89 όπως έχει τροποποιηθεί, από την εταιρεία Muskita Aluminium Industries Ltd. Συγκεκριμένα, μετά τη διαπίστωση της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης από την Muskita Aluminium Industries Ltd στην αγορά του προφίλ αλουμινίου, διεξήχθη έρευνα από την Υπηρεσία για να διαπιστωθεί κατά πόσον η Muskita Aluminium Industries Ltd προβαίνει σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της στην εν λόγω αγορά.

Στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης έρευνας, η Υπηρεσία εξέτασε κατά πόσον η Muskita Aluminium Industries Ltd: (α) Υιοθετεί πολιτική εξοντωτικής τιμολόγησης, (β) αρνείται, χωρίς αντικειμενικό λόγο, να προμηθεύσει τις ανταγωνιστικές εταιρείες και (γ) ακολουθεί διακριτική τιμολόγηση τόσο μεταξύ των κυριότερων πελατών της όσο και μεταξύ των παροδικών.

Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας και αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα.



Εταιρεία Πάτροκλος Γεωργίου Developers Ltd / Ιδιοκτητών Αντλιών Τοποθέτησης Σκυροδέματος και των Εργοστασίων Παραγωγής Σκυροδέματος στην Επαρχία Λάρνακας

Η υπόθεση αφορούσε καταγγελία της εταιρείας Πάτροκλος Γεωργίου Developers Ltd εναντίον των ιδιοκτητών αντλιών τοποθέτησης σκυροδέματος, οι οποίοι είναι και ιδιοκτήτες εργοστασίων παραγωγής σκυροδέματος στην επαρχία Λάρνακας, για παράβαση των άρθρων 4 και/ή 6 του Περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία Πάτροκλος Γεωργίου Developers Ltd καταγγέλλει ότι οι ιδιοκτήτες αντλιών παραγωγής και τοποθέτησης έτοιμου σκυροδέματος συμφώνησαν στη δημιουργία και σύσταση του συνεταιρισμού Αντλίες ΚΙΜΩΝ Λάρνακας, ο οποίος προβαίνει σε υπερβολικές χρεώσεις για τη χρήση αντλίας, με αποτέλεσμα να ζημιώνουν οι καταναλωτές, οι οποίοι δεν έχουν εναλλακτική λύση.

Η Ε.Π.Α. έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως διεξάγει τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα βάσει της οποίας η Ε.Π.Α. ομόφωνα διαπίστωσε την ύπαρξη εκ πρώτης όψεως υπόθεσης για πιθανή παράβαση της περί προστασίας του ανταγωνισμού νομοθεσίας και ως εκ τούτου, οι καταγγελλόμενοι κλήθηκαν ενώπιον της Ε.Π.Α. Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας, και αναμένεται η έκδοση σχετικής απόφασης από την Ε.Π.Α.

3. Εκκρεμείς έρευνες

Καταγγελίες περιπτερούχων κ. Παύλου Πούλλου, κ. Λέανδρου Συμεού, κ. Δημητράκη Χριστοφόρου και της εταιρείας Scuralie Trading Ltd εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Hellenic Distribution Agency Ltd και Κρόνος Λτδ

Οι περιπτερούχοι κ. Παύλος Πούλλος, κ. Λέανδρος Συμεού, κ. Δημητράκης Χριστοφόρου και

η εταιρεία Scuralie Trading Ltd υπέβαλαν καταγγελίες εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Hellenic Distribution Agency Ltd και Κρόνος Λτδ για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89. Συγκεκριμένα, κατήγγειλαν ότι τα δύο πρακτορεία καταχράστηκαν τη δεσπόζουσα τους θέση στην αγορά διανομής έντυπου υλικού λόγω του ότι παραχωρούσαν διαφορετικά ποσοστά προμηθειών επί των πωλήσεων στους πελάτες τους και επίσης, απαιτούσαν από αυτούς διαφορετικό ύψος εγγύησης. Επίσης, τα εν λόγω πρακτορεία κατηγορήθηκαν και για άρνηση προμήθειας έντυπου υλικού.

Η Ε.Π.Α., αφού εξέτασε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, ομόφωνα κατέληξε ότι οι προαναφερόμενες ενέργειες των πρακτορείων αποτελούν παραβίαση του άρθρου 6 του Νόμου 207/89, το οποίο αφορά κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας

Στις 16 Δεκεμβρίου 2004, δόθηκαν οδηγίες στην Υπηρεσία από την Ε.Π.Α. όπως προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας (εφεξής «ΣΙΣΕ»), για πιθανή παράβαση της περί ανταγωνισμού νομοθεσίας και ειδικότερα του άρθρου 4 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα. Οι οδηγίες δόθηκαν ενόψει κυρίως επιστολής του ΣΙΣΕ, η οποία απευθυνόταν στους ιδιοκτήτες στεγών ευγηρίας αναφορικά με εφαρμογή κατώτατων υποχρεωτικών χρεώσεων.

Ως εκ των ανωτέρω, η Υπηρεσία, μέσα στα πλαίσια των οδηγιών που δόθηκαν από την Ε.Π.Α, θα προβεί σε μια σειρά ενεργειών για την διερεύνηση υλικού σχετικού με την υπό εξέταση υπόθεση.



Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Α.ΤΗ.Κ.) για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 στον τομέα παροχής τηλεφωνικών υπηρεσιών διεθνών κλήσεων μέσω της τεχνολογίας VoIP

Η Ε.Π.Α. σε συνεδρία, αφού έλαβε υπόψη την επιστολή που αποστάληκε από το Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2004 αναφορικά με την παροχή διεθνών κλήσεων τηλεφωνικής υπηρεσίας «CYTA 1818» και «Απευθείας Διεθνής ΤμIP» μέσω της τεχνολογίας VoIP της Α.ΤΗ.Κ., έδωσε οδηγίες στη Υπηρεσία όπως διεξαγάγει αυτεπάγγελτη έρευνα για να διαπιστώσει κατά πόσον πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 4 ή/και 6 του Νόμου 207/89. Με την επιστολή του, το Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων κοινοποίησε στην Ε.Π.Α. τα παράπονα των εταιρειών Telepassport, Callsat και ΟΤΕnet Telecom, αναφορικά με την εισαγωγή της υπηρεσίας παροχής διεθνών κλήσεων τηλεφωνικής υπηρεσίας «CYTA 1818» και «Απευθείας Διεθνής ΤμIP» με τη χρήση της τεχνολογίας VoIP, από την Α.ΤΗ.Κ. κατά τρόπο που επηρεάζει δυσμενώς και ενδεχομένως αθέμιτα τα συμφέροντά τους.

Η Υπηρεσία, μέσα στα πλαίσια των οδηγιών που δόθηκαν από την Ε.Π.Α., έχει προβεί σε μια σειρά ενεργειών για την εξέταση της υπόθεσης και αναμένεται ολοκλήρωση της έρευνας εντός του 2005.

Telepassport Telecommunications (Cyprus) Ltd / Α.ΤΗ.Κ.

Η εταιρεία Telepassport Telecommunications (Cyprus) Ltd με επιστολή της κατήγγελλε την Α.ΤΗ.Κ. ότι δεν παρέχει την υπηρεσία πληροφοριών χρέωσης (advice of charge, AoC) κατά τη διάρκεια της κλήσης ή μετά το πέρας της κλήσης, όπως επίσης και η αποστολή χρεωστικών παλμών 16 KHz (π.χ χρέωση πελατών ξενοδοχείων) γιατί δεν είναι δυνατή

για τις κλήσεις που δρομολογούνται στην υπηρεσία προεπιλογής φορέα και ως εκ τούτου παραβιάζει τις πρόνοιες του άρθρου 6 του Νόμου.

Η Ε.Π.Α. έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προβεί στη δέουσα έρευνα, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2005.

4. Αποφάσεις Ανωτάτου

Προσφυγή αρ. 795/02- Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου εναντίον 1. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού 2. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, ημερ. 26/01/2004

Η προσφυγή στρεφόταν κατά της απόφασης της Ε.Π.Α. με την οποία καταδικάστηκε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για παράβαση του άρθρου 6(2)(α) του Νόμου 207/89 και της συνακόλουθης απόφασης της Ε.Π.Α. για την επιβολή διοικητικού προστίμου Λ.Κ. 20.000.000,00.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, αφού εξέτασε τη νομιμότητα της σύνθεσης της Ε.Π.Α., διαπίστωσε ότι η απόφαση εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου λήφθηκε από όργανο με μη νόμιμη σύνθεση και ακύρωσε την εν λόγω απόφαση.

Προσφυγή αρ 86/2003, 1. Χριστάκης Λαζαρίδης 2. Βύρωνας Τεγκεράκης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, ημερ. 11/05/2004

Με την παρούσα προσφυγή προσβλήθηκε η απόφαση της Ε.Π.Α., με την οποία διαπίστωσε ότι ήταν αναρμόδια να εξετάσει την εν λόγω καταγγελία, αφού προερχόταν από φυσικό πρόσωπο υπό την ιδιότητα του ως μετόχου της εταιρείας και όχι από την ίδια την εταιρεία.



Το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι η Υπηρεσία οδηγήθηκε στο πιο πάνω συμπέρασμα κατόπιν λανθασμένης νομικής ερμηνείας και εκτίμησης της υποβληθείσας καταγγελίας. Στη συνέχεια επεξήγησε ότι δεν θα ήταν πρακτικά δυνατό η ανωτέρω καταγγελία να υποβληθεί από την ίδια την MTV Cosmetics Ltd ως νομικό πρόσωπο, αφού στρεφόταν μεταξύ άλλων και εναντίον του πλειοψηφούντος μετόχου της, κ. Βούρου. Επομένως οι αιτητές, ως μειοψηφούντες μέτοχοι, δεν θα μπορούσαν να λάβουν απόφαση δεσμευτική για υποβολή καταγγελίας εκ μέρους της εταιρείας.

Τόνισε ακολούθως ότι οι διατάξεις του άρθρου 6(3) του Νόμου 207/89 δεν πρέπει να ερμηνεύονται αποσπασματικά αλλά ευρύτερα και μέσα στο πλαίσιο των γενικότερων προνοιών του εν λόγω νόμου.

Στη συνέχεια, προβαίνοντας σε μια συνδυαστική ερμηνεία των άρθρων 6(3) και 28 του Νόμου 207/89, διαπίστωσε την ύπαρξη έννομου συμφέροντος για καταγγελία και προχώρησε στην ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής.

Προσφυγή Αρ. 322/2003, Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου εναντίον της 1. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και 2. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Με την παρούσα προσφυγή προσβλήθηκε το μονομερές διάταγμα για λήψη προσωρινών μέτρων της Ε.Π.Α., με το οποίο η Α.ΤΗ.Κ. υποχρεωνόταν να παρέχει στους καταγγελλόμενους δικαίωμα χρήσης Διεθνών Ιδιωτικών Μισθωμένων Συνδέσεων χωρητικότητας 34 Mbps. Το Διάταγμα εκδόθηκε κατόπιν αιτήματος της εταιρείας Callsat Telecom Ltd, το οποίο συνόδευε την καταγγελία της εταιρείας εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Ο δικηγόρος των αιτητών πρόβαλε ως λόγους προσφυγής (α) την κακή συγκρότηση

της Ε.Π.Α., καθότι ένα από τα μέλη της είναι παράλληλα Δήμαρχος Λατσιών, (β) την παράβαση του άρθρου 14 του νόμου, καθότι δεν τους δόθηκε η ευκαιρία να εκφράσουν τις θέσεις τους.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, όσον αφορά τον πρώτο λόγο προσφυγής, αποφάνθηκε ότι η πρόσληψη των μελών της Ε.Π.Α. γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς να υπάρχει προεργασία με πολιτικά κόμματα. Ο μόνος περιορισμός που προβλέπεται από το Νόμο 207/89 αναφορικά με το διορισμό των μελών είναι «να μην έχουν οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, δυνάμενο να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους κατά την ένασκηση των καθηκόντων τους». Ως εκ τούτου, απέρριψε τον πρώτο λόγο της προσφυγής. Όσον αφορά το δεύτερο λόγο προσφυγής, αποφάνθηκε ότι δεν διαπιστώνει οποιαδήποτε παράβαση στη διαδικασία που ακολουθήθηκε από την Ε.Π.Α. για τη λήψη της επίδικης απόφασης με βάση το άρθρο 23 του Νόμου.

Β. Ο Περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/99

1. Συμβατές

Συγχώνευση των εταιρειών Group 4 Falk A/S και Securicor PLC

Στις 2 Μαρτίου 2004, κοινοποιήθηκε προς την Υπηρεσία η συγκέντρωση των εταιρειών GROUP 4 FALK A/S και SECURICOR PLC. Η εν λόγω κοινοποίηση αφορούσε τη συγχώνευση των δύο εταιρειών σε διάφορα στάδια, η οποία θα ολοκληρωνόταν μέσα στο 2004. Αποτέλεσμα της συγχώνευσης αυτής θα ήταν η δημιουργία της νέας διευθύνουσας εταιρείας GROUP 4 SECURICOR PLC, η οποία θα ανήκε κατά 57,5% στους μετόχους της πρώην GROUP 4 FALK A/S και κατά 42,5% στους μετόχους της πρώην SECURICOR PLC.



Στη συγκεκριμένη συγκέντρωση, η Ε.Π.Α. αποφάσισε ότι δεν υπήρχε θέμα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης σε επηρεαζόμενες αγορές καθώς, πρώτον δεν υπήρχε οποιαδήποτε επηρεαζόμενη αγορά υπό την έννοια του Παραρτήματος Ι του Νόμου 22(Ι)/99 εφόσον μόνο μία εκ των δύο εμπλεκόμενων εταιρειών δραστηριοποιείται εντός της κυπριακής αγοράς. Δεύτερον, η κυπριακή εταιρεία GROUP 4 θα συνέχιζε να δραστηριοποιείται στην ίδια αγορά και δεν επρόκειτο να αλλάξει ούτε το καθεστώς της, ούτε και θα επεκτεινόταν το τεχνολογικό της κεφάλαιο.

Ως εκ τούτου, η Ε.Π.Α., αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, καθώς και τα ευρήματα της Υπηρεσίας, κατέληξε ότι δεν εγείρονταν σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της εν λόγω συγκέντρωσης με την ανταγωνιστική αγορά και αποφάσισε όπως δυνάμει του άρθρου 11 και 18 του Νόμου 22(Ι)/99 την κηρύξει συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Συγκέντρωση των εταιρειών Henkel KGaA Detergents Development LTD και GP Michaelides & Sons LTD

Στις 9 Νοεμβρίου 2004, κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία η συγκέντρωση των εταιρειών Henkel KGaA και G.P Michaelides Ltd & Sons Ltd. Με την εν λόγω κοινοποίηση τους, οι εταιρείες Henkel KGaA και Detergents Developments Ltd γνωστοποιούσαν ότι, στις 3 Νοεμβρίου 2004, σύναψαν γραπτή συμφωνία με την οποία η εταιρεία Detergents Developments Ltd, ιδιοκτήτρια της εταιρείας G.P Michaelides & Sons Ltd, θα μεταβίβαζε στην εταιρεία Henkel KGaA το 51% των μετοχών της. Η εταιρεία G.P Michaelides & Sons Ltd βάσει της εν λόγω συμφωνίας θα δραστηριοποιείτο στην παραγωγή, εισαγωγή, ανάπτυξη, διανομή και/ή πώληση απορρυπαντικών και άλλων οικιακών καθαριστικών προϊόντων της εταιρείας Henkel KGaA.

Σημαντικό παράγοντα για την Ε.Π.Α. στην εξέταση της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης από μέρους των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων συνέστησαν τα μερίδια αγοράς που κατείχαν στις επηρεαζόμενες αγορές. Στην προκειμένη περίπτωση, δεν εγείρονταν σοβαρές υποψίες αναφορικά με τη συμβατότητα της κοινοποιηθείσας συγκέντρωσης με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς καθώς με την υλοποίηση της υπό εξέταση συγκέντρωσης δεν αναμενόταν οποιαδήποτε αύξηση των μεριδίων της εταιρείας G.P.M. Επίσης, ο αριθμός των ανταγωνιστών στις επηρεαζόμενες αγορές δεν διαφοροποιείτο. Οι κύριοι ανταγωνιστές στην κάθε αγορά παρέμεναν οι ίδιοι, χωρίς καμία διαφοροποίηση των μεριδίων αγοράς που κατείχαν. Επιπλέον, καμιά από τις προαναφερόμενες επηρεαζόμενες αγορές δεν είχε οποιουσδήποτε φραγμούς. Επομένως, η είσοδος νέων παιχτών σε αυτές ήταν ελεύθερη. Ως εκ τούτου, η Ε.Π.Α. ομόφωνα κήρυξε συμβατή τη συγκέντρωση με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

2. Εκτός αρμοδιότητας

Salamis Tours (Holdings) LTD / Thomas Cook Destinations GMBH

Τον Φεβρουάριο του 2004, περιήλθε σε γνώση της Υπηρεσίας ότι κατά ή περί το Δεκέμβριο του 2003, η εταιρεία SALAMIS TOURS (HOLDINGS) LTD ήλθε σε συμφωνία με το συγκρότημα εταιρειών THOMAS COOK DESTINATIONS GMBH για τη δημιουργία μιας κοινής επιχείρησης με την επωνυμία THOMAS COOK SERVICES (CYPRUS) LTD. Μετά από προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας, διαφάνηκε ότι η κοινή επιχείρηση δεν συνιστούσε ανεξάρτητη οικονομική οντότητα και αποτελούσε κοινή αντιπροσωπεία πωλήσεων.



Artis Petroleum LTD / Lukoil Cyprus LTD

Στις 10 Νοεμβρίου 2004, κοινοποιήθηκε προς την Υπηρεσία η εξαγορά από την εταιρεία Artis Petroleum LTD μέρους των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας Lukoil Cyprus LTD. Βάσει της γραπτής συμφωνίας που κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία, η Artis Petroleum LTD θα προχωρούσε στην απόκτηση δεκατριών συνολικά πρατηρίων υγρών καυσίμων από την Lukoil Cyprus LTD, τα οποία είναι γεωγραφικά διασπαρμένα σε όλη τη Κύπρο.

Κατόπιν διερεύνησης και συλλογής στοιχείων που πραγματοποίησε η Υπηρεσία, η Ε.Π.Α. απεφάνθη ότι η εν λόγω συμφωνία δεν εμπίπτει εντός του πεδίου εφαρμογής του Νόμου 22(Ι)/99 καθώς δεν είναι μείζονος σημασίας. Ως εκ τούτου, η Ε.Π.Α δεν προχώρησε σε περαιτέρω εξέταση της εν λόγω εξαγοράς.

3. Εκκρεμείς συγκεντρώσεις

Azare Enterprises Company LTD / Libra Holidays Group Limited

Στις 24 Νοεμβρίου 2004, κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Ε.Π.Α. γνωστοποίηση της προτεινόμενης συγκέντρωσης μεταξύ της εταιρείας AZARE ENTERPRISES COMPANY LTD και του ομίλου εταιρειών LIBRA HOLIDAYS GROUP LIMITED. Με την εν λόγω κοινοποίηση, οι δύο εμπλεκόμενες γνωστοποίησαν ότι σύναψαν συμφωνία με σκοπό την εξαγορά του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας AZARE ENTERPRISES COMPANY LTD από τον όμιλο LIBRA HOLIDAYS GROUP LIMITED.

Η AZARE ENTERPRISES COMPANY LTD είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με έδρα την Κύπρο και ιδιοκτήτρια της αεροπορικής εταιρείας Helios Airways Limited, η οποία δραστηριοποιείται στον τομέα των αερομεταφορών με κύριους προορισμούς το Ηνωμένο Βασίλειο, την Ιρλανδία και τη Βουλγαρία.

Η LIBRA HOLIDAYS GROUP LIMITED είναι επίσης κυπριακή εταιρεία, οι τίτλοι της οποίας είναι εισηγμένοι στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και δραστηριοποιείται στην τουριστική βιομηχανία, τόσο στην Κύπρο όσο και στο Ηνωμένο Βασίλειο. Συγκεκριμένα, οι δραστηριότητες της Libra Holidays Group Public Limited εδραιώνονται στους τομείς της διοργάνωσης ταξιδιών, στα ξενοδοχεία και στις αερομεταφορές.

Η συγκεκριμένη κοινοποίηση εκκρεμεί ενώπιον της Υπηρεσίας και αναμένεται έκδοση της απόφασης εντός του 2005.

Συγκέντρωση των Συνεργατικών Πιστωτικών εταιρειών Αθηαίνου, Αραδίππου και Ιδαλίου

Στις 27 Οκτωβρίου 2004, η Υπηρεσία έλαβε γνωστοποίηση μίας προτεινόμενης συγκέντρωσης σύμφωνα με το άρθρο 13 του Νόμου 22 (Ι)/99.

Με την εν λόγω κοινοποίηση τους, οι Συνεργατικές Πιστωτικές εταιρείες Αθηαίνου, Αραδίππου και Ιδαλίου γνωστοποιούσαν ότι στις 20 Οκτωβρίου 2004 συνήψαν συμφωνία με σκοπό τη σύσταση νέας εταιρείας στην οποία θα μεταβίβαζαν στοιχεία του ενεργητικού των Συνεργατικών Πιστωτικών Εταιρειών Αθηαίνου, Αραδίππου και Ιδαλίου, που αφορούν τις εργασίες παραγωγής και εμπορίας ζωοτροφών και τις εργασίες εμπορίας γεωργικών χρωμάτων.

Η Ε.Π.Α., στη συνεδρία που διεξήχθη στις 16 Δεκεμβρίου 2004, αφού εξέτασε σχετική έκθεση της Υπηρεσίας της, διαπίστωσε ότι η εν λόγω συγκέντρωση προκαλούσε σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό με την ανταγωνιστική αγορά. Ως εκ τούτου, η Ε.Π.Α. έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προχωρήσει σε πλήρη διερεύνηση, τα αποτελέσματα της οποίας αναμένονται εντός του 2005.



Στόχοι για το 2005

Οι στόχοι που τέθηκαν στην αρχή του 2004 και οι αυξημένες υποχρεώσεις της Ε.Π.Α., ως επακόλουθο της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για την εξάλειψη των επιβλαβών περιορισμών του ανταγωνισμού και για την ενδυνάμωση της Υπηρεσίας για τη σωστή και αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού σε εθνικό επίπεδο, έχουν επιτευχθεί.

Το προσεχές έτος, η Ε.Π.Α. ευελπιστεί ότι το επίπεδο της Υπηρεσίας θα έχει σημαντική αναβάθμιση προκειμένου να αντιμετωπίσει την εσωτερική ανταγωνιστική αγορά, η οποία θα είναι αποτέλεσμα της πλήρους και άμεσης εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για το 2005, η Ε.Π.Α. έχει θέσει τους ακόλουθους στόχους:

- Την ολοκλήρωση της τροποποίησης της νομοθεσίας περί Προστασίας του Ανταγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του Ε. Κανονισμού 1/2003 και την ετοιμότητα της Υπηρεσίας της Ε.Π.Α. για την ορθολογιστική εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου.
- Την επαρκή ενημέρωση των επιχειρήσεων και του καταναλωτή σχετικά με το νέο καθεστώς που θα υφίσταται τόσο σε σχέση με την εθνική νομοθεσία όσο και σε σχέση με το κοινοτικό κεκτημένο, μέσω της οργάνωσης Διαλέξεων και Σεμιναρίων, είτε από την Υπηρεσία, είτε από κοινού με οργανωμένους φορείς.
- Την άμεση προώθηση εξειδικευμένης εκπαίδευσης των λειτουργών της Υπηρεσίας που αποσκοπεί στην αποτελεσματικότερη άσκηση των καθηκόντων τους.
- Τον εμπλουτισμό της βιβλιοθήκης της Υπηρεσίας με βιβλία και με συγγράμματα ούτως ώστε να καλύπτονται οι νέες ανάγκες των λειτουργών της και τη συνεχή αναβάθμιση της ιστοσελίδας της Ε.Π.Α..
- Την εξέταση της ανταγωνιστικότητας συγκεκριμένων τομέων της κυπριακής αγοράς, με την διενέργεια αυτεπάγγελτων ερευνών.